

На правах рукописи

Ковалева Татьяна Николаевна

**ЭКОГУМАНИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО КРУПНОГО ГОРОДА:
СТРАТЕГИЯ И ПУТИ РАЗВИТИЯ**

Специальность 09.00.11. – социальная философия

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата философских наук

Краснодар

2016

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донской государственный аграрный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Бандурин Александр Петрович

Официальные оппоненты: **Ковелина Татьяна Афанасьевна**
доктор философских наук, профессор
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный медицинский университет», зав. кафедры философии, психологии и педагогики

Маршак Аркадий Львович
доктор философских наук, профессор,
главный научный сотрудник Института социологии РАН

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Костромской государственный технологический университет»**

Защита состоится 23 июня 2016 г. в 13 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета ДМ 203.017.01 по философским и социологическим наукам при Краснодарском университете МВД России (350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Краснодарского университета МВД России.

Полный текст диссертации, автореферат диссертации и отзыв научного руководителя размещены на официальном сайте Краснодарского университета МВД России по адресу: <http://www.krdu.mvd.ru>.

Автореферат разослан « 22 » апреля 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Игорь Петрович Скворцов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процессы урбанизации, и прежде сопутствовавшие социальному и экономическому развитию человеческого общества, в конце XX – начале XXI вв. привели к существенному изменению города как пространства жизнедеятельности человека. В ходе индустриализации города превратились в преимущественно промышленные центры, структурированные вокруг «градообразующих предприятий», обеспечивавших основную долю занятости населения и определявших его состав. В силу того, что промышленные предприятия постоянно нуждались в кадрах, миграция из сел в города, в связи со сменой профиля жизнедеятельности с сельского на городской промышленный, стала массовой. Со временем произошли и соответствующие этому изменения в структуре семьи и занятости. На протяжении десятилетий индустриальное производство рассматривалось как главный смысл и мотив существования города и жизни его населения.

В конечном итоге следствием урбанизации и индустриализации стали многочисленные специфические проблемы социального и экологического характера, с которыми сталкиваются современные города, обусловленные во многом господством позитивистской парадигмы в управлении городским пространством, в которой город рассматривался, в первую очередь, исходя из его экономической функциональности. Позитивистский подход к городу обусловил его понимание как торгово-экономического и производственного центра, что предопределило восприятие социальной и экологической сторон жизни города как вторичных, менее значимых, не заслуживающих внимательного отношения и существенных финансовых затрат. Результатом такого подхода стали ухудшение состояния экологической среды в промышленных городах, многообразные проблемы социокультурного характера. Несмотря на то, что эти явления внешним образом относятся к разным сферам социальной жизнедеятельности города, они имеют общие парадигмальные истоки, генетически связанные с индустриализацией и ее издержками.

Именно поэтому дальнейшее развитие города и превращение его в среду обитания, в полной мере удовлетворяющую требованиям социальной и экологической комфортности городского населения, не представляется возможным без решения всей совокупности проблем социально-экологического характера. Последнее требует обращения к социально-философскому исследованию, поскольку в рамках социальной философии возможно изучение города во всей его сложности и многоаспектности и определение перспектив его дальнейшего развития. Поскольку город представляет собой, в первую очередь, сообщество людей, проблематика его

развития имеет четко выраженную социальную направленность, даже относительно архитектурно-эстетического облика города или решения вопросов его экологической безопасности.

Город как совокупность людей, человеческое сообщество, подразумевает утверждение приоритета гуманистических ценностей. Он создается и функционирует в интересах человека. Однако происходящее в процессе индустриализации выдвигание экономико-технологических аспектов существования и функционирования города на первый план создает определенные препятствия для реализации гуманистического потенциала современных городов. Ориентированность на индустриальные приоритеты жизненного пространства человека в городах, связанная с наступлением на природу - первоначально в интересах человека, в современном крупном городе приобретает гипертрофированные черты и превращается в фактическое пролонгированное истребление окружающей среды, которое неизбежно влечет за собой и деформацию бытия человека.

Поэтому именно социально-философское осмысление проблем современного города позволяет сформулировать новые, адекватные современности парадигмальные ориентиры развития и совершенствования городского пространства именно в интересах человека, чем определяется теоретическая и практическая актуальность темы настоящего исследования.

Социально-философское исследование проблем современного города подразумевает следующую расстановку акцентов. Во-первых, это философское осмысление и поиск путей преодоления экологических рисков и угроз, масштаб которых нарастает по мере дальнейшей научно-технической экспансии общества. Во-вторых, это формулирование неотложных для решения задач в направлении обеспечения ориентированности преимущественно на человека и его потребности в комфорте города как социального пространства. Придание социокультурного измерения социальному развитию и планированию города, организации самоуправления, совершенствование градостроительной практики и ее ориентация на удовлетворение реальных нужд городского населения, управление социально-пространственными отношениями в городе представляют собой основное содержание стратегии развития современного города.

Экологическая безопасность и благополучие человека должны стать основными ориентирами в стратегии совершенствования жизнедеятельности современного города. В свою очередь, социально-философское осмысление позволит повысить эффективность практических решений в направлении совершенствования города, что и обуславливает его не только теоретическую, но и практическую актуальность.

Степень научной разработанности темы исследования. Феномен города издавна привлекал внимание философов и исследователей, работающих в других социальных и естественных науках. Уже в античном мире,

а затем и в Средние века были написаны философские произведения, посвященные вопросам эффективного обустройства города¹. Философия древности, Средних веков и Нового времени задавалась вопросами совершенствования градообустройства, системы управления городом, одновременно не оставляя без внимания и аспекты обустройства городского пространства. Однако полноценное изучение городского пространства во всей его многоаспектности началось лишь в XIX в., поскольку стремительная индустриализация обусловила и рост процессов урбанизации, способствующий развитию научного интереса к феномену города и его социальной жизни.

В контексте социально-философского исследования города можно выделить несколько ключевых подходов. Во-первых, это марксистский (и постмарксистский) анализ социальной природы и проблем города, основы которого были заложены К. Марксом и Ф. Энгельсом. К. Маркс рассматривал экономические аспекты существования города, обосновывая возникновение городов разделением труда. Экономический анализ города в марксистской концепции выступал подтверждением теории общественно-экономических формаций, город связывался с индустриальным обществом. Ф. Энгельс обратился к изучению не только экономических, но и социально-антропологических аспектов городского бытия, рассматривая социальную поляризацию и экономические различия в качестве важнейших характеристик города².

Социологический подход представляет интерес для социально-философского исследования тем, что обращается к городу как к социальному пространству. М. Вебер, заложивший основы социологического подхода к городу, рассматривал его как социальное пространство с набором соответствующих характеристик. Формирование города М. Вебер ставил в зависимость от политических аспектов его бытия, поскольку город становится символом конструирования государства и нации, выполняет в первую очередь политические и административные функции³. Г. Зиммель акцентировал внимание на социально-психологической специфике города, обращаясь к влиянию городского образа жизни на человеческую психологию, вопросам духовной культуры города⁴. В контексте настоящего исследования социально-философские взгляды Г. Зиммеля интересны акцентуацией на дегуманизирующих факторах городского бытия.

¹ См., к примеру: *Аристотель*. Афинская полития. М., Л., 1936; *Витрувий Марк Поллион*. Десять книг об архитектуре. М.: Изд-во Всес. Академии архитектуры, 1936; *Платон*. Собрание сочинений. В 4 т. / Под общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. М.: Мысль. Т.4. М., 1994.

² *Энгельс Ф.* Положение рабочего класса в Англии // Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений. М., 1955.

³ *Вебер М.* Город. / Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994;

⁴ *Зиммель Г.* Большие города и духовная жизнь // Логос. № 3 (34), 2002

Следует также отметить работы представителей Чикагской школы социологии Р. Парка, Э. Берджеса, Л. Вирта, также внесший значительный вклад в изучение природы города как социального пространства⁵. Необходимо также отметить культурологический подход, представленный именами Л. Мамфорда, К. Линча и др.⁶, семиотический подход (Р. Барт, Н.П. Анциферов)⁷, архитектурно-эстетический подход (К. Линч, А.В. Иконников)⁸.

В рамках каждого из указанных подходов осуществляется исследование отдельных аспектов существования и функционирования городского пространства. В современных условиях особую актуальность представляют философские концепции неклассической и постмодернистской парадигмы, рассматривающие город во всей его многомерности и останавливающиеся на наиболее актуальных проблемах, стоящих перед современными городами. В частности, Ч. Лэндри выдвинута концепция «креативного города», ставящая модернизацию городского пространства в зависимость от раскрытия многостороннего и плюралистичного креативного потенциала современных городов⁹.

Большой вклад в исследование актуальных проблем современного города внес А. Лефевр, испытавший большое влияние марксистской социальной философии и рассматривающий социальное пространство города в контексте производственных отношений и производительных сил¹⁰.

Подход А. Лефевра оказал значительное влияние на формирование ситуационистской концепции города (Ги Дебор, Р. Ванейгем, А. Йорн, А. Коттаньи, И. Щеглов) и связанной с ней дисциплины психогеографии, ставящей особенности психики человека, проживающего в городском пространстве, в зависимость от архитектурно-эстетического наполнения последнего. Ги Дебор рассматривал капиталистический город как генератор

⁵ Берджес Э. Рост города: введение в исследовательский проект // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2000. № 4; *Park R.E.* Cultural conflict and the Marginal Man. // *Theories of Society*. N.Y., 1965; *Wirt L.* Urbanism, as way of life. In. R. Sennet// *Classical essays in urban culture*. Appleton Century Grofts. New York. 1969.

⁶ Линч К. Образ времени // Образ города, М., 1982; *Мамфорд Л.* Город в истории – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // <http://www.slideshare.net/Myfriz/1961-8781560>

⁷ Анциферов Н. П. «Непостижимый город...»: [Сборник]. СПб.: Лениздат, 1991; *Барт Р.* Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994.

⁸ *Иконников А. В.* Утопическое мышление и архитектура. М., 2004; *Иконников А.В.* Пространство и форма в архитектуре и градостроительстве. М., 2006

⁹ *Лэндри Ч.* Креативный город. М., 2011.

¹⁰ *Лефевр А.* Социальное пространство / А. Лефевр // *Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре.* – 2010. – №2 (70). – С. 3 – 14.

отчуждения, которое производится не только социальными отношениями, но и являющейся их продуктом архитектурной средой города¹¹.

Д. Харви рассматривает урбанизацию и связанные с ней проблемы в контексте их детерминированности господствующими в обществе социальными отношениями и интересами капиталистической экономики¹². Х. Молоч и Д. Логан также рассматривают город с точки зрения детерминированности социальными факторами, отмечая превращение городского пространства в товар в современном мире¹³.

М. Кастельс обращается к рассмотрению не только природы города как порождения капиталистических отношений, но и к трансформации городского пространства вследствие сетевизации общества и распространения информационно-коммуникационных технологий¹⁴. З. Бауман обращается к вопросу трансформации пространств публичности в современном городе, что также влияет на дегуманизацию городского пространства. Атомизация современного социума делает возможными контакты с другими горожанами лишь в «пространствах публичности»¹⁵. Нельзя не отметить работы исследователей, обращающихся к рассмотрению социально-пространственных отношений. Это исследования Б. Андерсон, С. Олалкуага, Э. Сойя¹⁶.

Гуманистическая и экологическая парадигма совершенствования города просматривается в работах представителей социально-экологической философии - М. Букчина, А. Горца, И. Иллича. В частности, концепция либертарного муниципализма М. Букчина ставит решение экологических проблем современного города в непосредственную зависимость от изменения характера городского управления в сторону его децентрализации и утверждения идей прямой демократии. И. Иллич и А. Горц видят основную причину экологических проблем современности, в том числе и в масштабе городского пространства, в капитализации общества и товароцентризме¹⁷.

¹¹ *Дебор Г.* Общество спектакля. М., 2000 ; *Дебор Г.* Теория «дрейфа» - [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // http://psychogeo.spb.ru/page_75.html

¹² *Харви Д.* Городской опыт – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // http://psychogeo.spb.ru/page_255.html

¹³ *Logan J., Molotch H.* Urban Fortunes: The political economy of place. Berkley. CA: University of California Press. 1987

¹⁴ *Кастельс М.* Трансформация городской формы: информациональный город // Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // http://polbu.ru/kastels_informepoch/ch53_all.html

¹⁵ *Бауман З.* Текущая современность. СПб., 2008.

¹⁶ *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества: Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001; *Сойя Э.* Постметрополис. Критические исследования городов и регионов // Логос. 2003. № 6 (40). С. 133–150; . *Olalquiaga C.* Megalopolis: Contemporary Cultural Sensibilities. Minneapolis, 1992.

¹⁷ *Букчин М.* Реконструкция общества: на пути к «зеленому» будущему. Н.Новгород, 1996; *Букчин М.* Либертарный муниципализм – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // http://psychogeo.spb.ru/page_199.html; *Горц А.* Экология и свобода –

Дж. Урри формулирует концепцию мобильной социологии, обращаясь к анализу пространственной модернизации, в том числе с учетом экологических критериев и потребительской привлекательности¹⁸.

Среди отечественных исследований городского пространства наибольшее значение имеют работы А.С. Ахиезера, В.Л. Глазычева, Т.М. Дридзе, А. Желниной, И.К. Лисеева, Ю.В. Никулиной, Е.Г. Трубиной, О.Ф. Филимоновой, А.В. Фролова¹⁹. Проблемы города затрагивает в своей работе по регионалистике М.К. Петров²⁰. Б.В. Марков в работе «Храм и рынок. Человек в пространстве культуры» обращается к исследованию повседневной жизни человека в городском пространстве²¹. В.Л. Глазычев основное внимание уделяет формированию экосистемного подхода к совершенствованию качества жизни в современном городе. И.К. Лисеев обращается к философскому осмыслению экологической составляющей в жизни современного общества, в том числе в контексте экономической и культурной глобализации, акцентирует внимание на влиянии последствий глобализации на социокультурную жизнь современного общества.

В работе Е.Г. Трубиной основное внимание уделяется социологическому и социально-философскому анализу существующих современных

[Электронный ресурс] – Режим доступа: -
//http://avtonom.org/old/lib/theory/gorz_ecology-freedom.html?q=lib/theory/gorz_ecology-freedom.html; *Иллич И.* Элементы радикальной критики индустриальной системы – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // <http://avtonom.org/news/ivan-illich-elementy-radikalnoi-kritiki-industrialnoi-sistemy>

¹⁸ *Urry J.* Mobile Sociology // *British Journal of Sociology*. 2000a. Vol. 51. No 1. January/ March. P. 185–203.

¹⁹ *Ахиезер А.С.* Город - фокус урбанизационного процесса // *Город как социокультурное явление исторического процесса*. М., 1995; *Глазычев В.Л.* Глубинная Россия: 2000-2002 г. М.: Новое изд-во. 2003; *Глазычев В.Л.* Город без границ. М., 2011; *Дридзе Т.М.* Город как жизненная среда и социальные проблемы в столичной агломерации // *Социально обоснованное градостроительство*. М., 2005; Она же. Урбанизм и городская политика в свете эоантропоцентрической социологии // *Урбанизация в формировании социокультурного пространства*. М., 1999; *Желнина А.* «Здесь как музей»: торговый центр как общественное пространство // *Лабораториум*. 2011. № 2; *Лисеев И.К.* Модернизация общества и экология, М., 2006; Он же. Философия природы сегодня (Российско-польское исследование), М., 2009; Он же. Биологическая и социальная эволюция, М., 2013; *Никулина Ю.В.* Семиотический аспект организации социального пространства современного города // *Философия и социальные науки*. № 2, 2006; *Трубина Е.Г.* Город в теории: опыты осмысления пространства. М., 2012; *Филимонова О.Ф.* Жизненное пространство города: концептуальные основания и ментальные структуры. Автореферат дис. ... доктора филос.наук. Саратов, 2004; *Фролов А.В.* Феноменологическая теория интерсубъективности как методологическая основа исследования городского пространства // *Институт философии РАН – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // <http://iph.ras.ru/page52532624.htm>*

²⁰ *Петров М.К.* Избранные труды по теоретической и прикладной регионалистике. Ростов-на-Дону, 2003.

²¹ *Марков Б.В.* Храм и рынок. Человек в пространстве культуры. СПб., 1999.

концепций города, совершенствования городской среды и жизненного пространства в современном городе. Ю.В. Никулина обращается к семиотическим аспектам современного города, подчеркивая, что с помощью семиотического подхода становится возможным изучение смысловых содержаний городского пространства, его символических полей.

Философские основания взаимоотношений человека и природы задает В.И. Вернадский, обращавший внимание на влияние природы на социальную составляющую²². Вопросы решения социально-экологических проблем городского пространства, в том числе и посредством экологизации городского ландшафта, рассматривают Н.И. Ибрагимова, Г.И. Кулешова, К.И. Сергеев, Н.В. Савчук, М.О. Садыков, Р.Ч. Яковлева и др.²³ В частности, Н.В. Савчук останавливается на проблеме привлечения общественности к решению экологических проблем современного города. Архитектурная среда современного города осмысливается в работах О.И. Билько, С. Лукашкина и др.²⁴. Проблемы автомобилизации городского пространства и влияние автомобилизации на экологические и гуманистические аспекты существования современного города рассматриваются в работах В. Вучика, А. Горца, С.М. Дембай, Б. Родомана и др. исследователей²⁵. Так, А. Горц обращает внимание на дегуманизирующие последствия автомобилизации, одновременно подчеркивая и антиэкологичность автомобильного транспорта. В. Вучик формулирует собственные направления решения транспортной перегруженности современных крупных городов.

²² Вернадский В. И. Труды по философии естествознания. М.: Наука.2000.

²³ Ибрагимова Н.И. Дизайн как средство гуманизации техногенной среды современного города – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // <http://design-review.net/index.php?show=article&id=241&year=2011&number=1>; Кулешова Г.И., Сергеев К.И. Экологизация городской среды: стандарты и направления структурных преобразований // Городское управление. 2012. №4; Савчук Н.В. Участие общественности в решении социально-экологических проблем большого города // Современные наукоемкие технологии. № 3, 2009; Садыков М.О. Динамика экосистем как фактор территориального планирования // Архитектон: известия вузов. № 34, июнь 2011; Яковлева Р.Ч. Модернизация жилой застройки – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // <http://www.pandia.ru/text/77/28/92592.php>

²⁴ Билько О.И. Социальный контроль в архитектурном пространстве современного города // Грани. № 1 (81), 2012; Лукашкин С. Ритм в современной архитектуре как знак сдвига в переживании пространства-времени / С. Лукашин// Социальная аналитика ритма. Сборник материалов конференции. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001.

²⁵ Вучик В. Транспорт, в городах, удобных для жизни. М., 2011; Горц А. Общественная идеология автомобилизации – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // http://scepsis.net/library/id_2753.html; Дембай С.М., Чиканаев А.Ш. От автомобилизации – к гуманизации городской среды // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы большого города: архитектурная теория и практика», Алматы, 2013; Родоман Б. Автомобильный тупик России и мира – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // http://scepsis.net/library/id_2101.html

Нельзя не отметить работы О.Н. Яницкого по социальной экологии города, формулирующие концепцию социально-экологического метаболизма. В своих работах О.Н. Яницкий вскрывает суть города как метаболического организма, трансформирующего не-социальные объекты в социальные²⁶.

Отдельное внимание следует обратить на работы, в которых рассматривается возможность применения социосинергетического подхода как философской основы модернизации городского пространства. Это исследования А.Н. Анисимова, Е.Ю. Витюк, В.А. Колясникова, В.И. Кучук и др. авторов²⁷.

Так, А.Н. Анисимов подчеркивает, что синергетический подход позволяет трансформировать хаотичные начала города в развитие градостроительного проектирования. Е.Ю. Витюк видит в синергетике инструмент внедрения междисциплинарного подхода к градостроительству и обустройству жизни в городском пространстве, выработки анализа рождения, жизни и гибели «урбанизированной среды». В.И. Кучук внедряет концепцию природно-промышленных комплексов как один из вариантов реализации социосинергетического подхода, выделяет группу основных принципов социальной синергетики применительно к градостроительству.

Необходимо отметить также работы южнороссийских философов, рассматривающих проблемы городского пространства. Так, Л.А. Штомпель в своих исследованиях обращается к всестороннему анализу феномена городского пространства в его культурологическом аспекте, формулируя основы культурной антропологии города²⁸. Следует также назвать и ряд диссертационных работ, посвященных различным аспектам изучения

²⁶ Яницкий О.Н. Метаболическая концепция современного города // Социальная наука и социальная практика. № 3, 2013. С. 16-32; Яницкий О.Н. К вопросу о концепции экосоциального знания с. 3-13 // Социологические исследования. 2014. №4. С. 3-13.

²⁷ Анисимов А.Н. Синергетический метод градостроительного проектирования – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // http://book.uraic.ru/project/conf/txt/005/archvuz22_pril/24/template_article-ar=K21-40-k36.htm; Витюк Е.Ю. Архитектурная синергетика: предпосылки возникновения новой парадигмы // Архитектон: известия вузов. № 37, март 2012; Колясников В.А. Теория градостроительства: современные направления и концепции. Екатеринбург, 2003; Кучук В.И. Принципы формирования природно-промышленного комплекса // Архитектон: известия вузов, № 42, сентябрь 2013.

²⁸ Штомпель Л.А. Культура южно-российского города: путешествие во времени и пространстве (на примере Ростова-на-Дону). - Ростов-на-Дону, 2012 (в соавт.); Штомпель Л.А. Динамика культуры южно-российского города (на примере Ростова-на-Дону). Ростов н/Дону, 2013; Штомпель Л. А. Культурная антропология города: предмет исследования /Л. А. Штомпель //IVРоссийский культурологический конгресс с международным участием «Личность в пространстве культуры», Санкт-Петербург, 29—31 октября 2013 года : тезисы и выступления участников. — СПб. : Эйдос, 2013. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // http://culturalnet.ru/main/congress_person/1187.

города и городского пространства. Это диссертационные исследования Е.В. Гавриляченко, Д.В. Кисляковой, М.Н. Назаровой, О.Б. Смирновой²⁹. В частности, Д.В. Кислякова делает вывод о преобладании тенденций деиндустриализации и превращения торговли в основное занятие в российском городе. Связывается это с социально-экономическими и социокультурными трансформациями в жизни российского общества. М.Н. Назарова подчеркивает значимость архитектурных объектов для формирования городского пространства и его полноценного восприятия. О.Б. Смирнова обращается к рассмотрению коммуникативного потенциала города как социокультурного феномена.

Однако многочисленные работы зарубежных и отечественных философов, посвященные частным аспектам проблематики городского пространства, оставляют не в полной мере решенной задачу формулирования социально-философских основ стратегии совершенствования современного города. Прежде всего, речь идет о выработке оптимального решения задач экологической безопасности и преодоления социально-негативных тенденций в жизни современного города. Настоящее исследование ставит перед собой цель восполнить этот пробел.

Цель исследования – социально-философская концептуализация стратегии экологического и социально-гуманитарного совершенствования жизненного пространства современного крупного города.

Для достижения поставленной цели потребуются решение следующих основных **задач исследования**:

- обосновать необходимость социально-философской концептуализации стратегии развития современного крупного города;
- выявить характеристики современного крупного города в контексте долговременных ориентаций его развития в парадигме индустриализма;
- сформулировать понятие экогуманизации и основные аспекты её содержания;
- очертить стратегические перспективы экогуманизации современного крупного города;
- охарактеризовать основные экологические риски современного крупного города;
- обозначить основные направления решения ключевых проблем современного крупного города в рамках концепции экогуманизации.

²⁹ *Гавриляченко Е.В.* Трансформация жизненного пространства современного российского города. Дис. ... канд.соц.наук. Ростов-на-Дону, 2008; *Кислякова Д.В.* Символическое пространство современного города: культурные традиции и инновации в конструировании имиджа. Дис. ... канд.соц.наук. Майкоп, 2011; *Назарова М.Н.* Архитектурное пространство города как социокультурный феномен. Дис. ... доктора филос. наук. Волгоград, 2013; *Смирнова О.Б.* Языки городской культуры. Автореферат дис. ...канд.филос.наук. Ростов-на-Дону, 2007.

Объектом исследования являются процессы жизнедеятельности современного крупного города.

Предмет исследования – экологическое и гуманистическое совершенствование жизнедеятельности современного крупного города.

Теоретико-методологическая основа исследования представлена работами отечественных и зарубежных ученых – философов, социологов, экологов и др. специалистов. Исследование основывается на социально-урбанистической концепции Д. Харви, концепции городского пространства А. Лефевра, психогеографической концепции Г. Дебора и И. Щеглова, концепциях социальной экологии А. Горца и М. Букчина, концепции «креативного города» Ч. Лэндри.

Философское осмысление проблем дегуманизации современного крупного города автор осуществляет, опираясь на концепции З. Баумана, Г. Дебора, М. Кастельса, Б.В. Маркова и др. В анализе экологических проблем современного города и возможных путей их решения посредством экологизации и гуманизации городского пространства автор обращается к концепциям социальной экологии А. Горца, либертарного муниципализма М. Букчина, к концепции социально-экологического метаболизма О.Н. Яницкого.

При написании работы использованы социально-философский, социологический, культурологический, архитектурно-эстетический, социосинергетический подходы к исследованию феномена городского пространства. С помощью социосинергетического подхода автор обобщает современные концепции изучения городского пространства и формулирует стратегию социально-экологической модернизации города. Системный подход помогает осуществлять анализ социального и экологического пространства современного крупного города. Автором применялись методы дедукции и индукции, диалектический метод, методы сравнительного и структурно-функционального анализа. Диалектический метод использовался в исследовании противоречий городской и природной среды, индивидуального и социального, духовного и материального начал в городском пространстве.

Эмпирическая база исследования представлена материалами Росстата, ведущих социологических организаций страны (Всероссийский центр изучения общественного мнения, Фонд «Общественное мнение»), в которых приводятся ключевые сведения относительно ситуации в сфере экологической безопасности в современной России, отношения граждан Российской Федерации – жителей крупных городов к различным аспектам совершенствования экологической обстановки в городах.

Гипотеза исследования. Издержки индустриализма в ориентации долговременного развития крупных городов способствовали дегуманизации и деэкологизации жизни в современном крупном городе. Современная эпоха диктует необходимость преодоления сложившейся в силу длитель-

ного господства этих ориентаций экзистенциальной дисгармонии человека и природы в условиях городской среды, что определяет потребность в концептуализации единой экогуманистической стратегии развития современного крупного города, направленной на устранение указанной дисгармонии посредством решения экологических и социокультурных проблем и ограничения существующих в этой сфере рисков.

Концепция экогуманистического преобразования города включает в себя экологическую переориентацию градостроительства и градостроительства, гуманизацию городской застройки, демократизацию и децентрализацию системы управления крупным городом с привлечением общественности к участию в принятии и реализации управленческих решений – прежде всего, в экологической и гуманитарной сферах.

В процессе диссертационного исследования нами получены результаты, содержащие следующие элементы **научной новизны**:

- осуществлен сравнительный анализ существующих концептуальных подходов к исследованию современного города и обоснована необходимость применения социально-философского подхода, концептуализирующего базовые принципы стратегии решения важнейших проблем современного крупного города;

- показано, что в индустриальную эпоху крупный город подвергся процессам дегуманизации, способствующим деформациям и ограничениям для экзистенциального самоосуществления человека в городской среде;

- обоснована необходимость разработки стратегии экогуманизации современного крупного города, подразумевающей гармонизацию отношений человека и природы, города и окружающей среды и ориентирующей градостроительную практику и управление городом на экогуманитарные ценности;

- установлено, что разработка концепции экогуманизации может быть осуществлена на основе социальной синергетики и социально-экологической концептуализации проблем современного города;

- выявлены ключевые рискогенные факторы, способствующие деэкологизации и дегуманизации современного крупного города и обуславливающие необходимость принятия мер экогуманистического характера с целью минимизации негативных последствий и повышения качества жизни в современном крупном городе;

- сформулированы основные направления стратегии экогуманизации современного крупного города, включающие в себя комплекс актуальных мер по решению ключевых экологических и гуманитарных проблем современного крупного города и повышению качества жизни городского населения.

Новизна диссертационного исследования заключается в следующих положениях, выносимых на защиту.

1. Главная проблема современного города, требующая социально-философского осмысления, лежит в плоскости преодоления дисгармонии между двумя основными формирующими началами городского пространства – материальным и духовным. К материальным началам относятся техногенная и экологическая сферы функционирования городского пространства, к духовным началам – социокультурная и социальная сфера жизнедеятельности города. Дегуманизация городского пространства, то есть утрата духовно-нравственных ценностей личности и социума, заключается в росте этической и психологической напряженности в городском пространстве. Гармоничное развитие города как поля пересечения двух начал, находящихся в постоянном конструктивном взаимодействии и протекающих друг из друга, оказалось нарушенным в процессе урбанизации и индустриализации современного общества. Их результатом стала капитализация городского пространства, заключающаяся в превалировании экономических интересов и, в конечном итоге, минимизирующая роль духовных аспектов городского бытия. Наиболее четко эти процессы проявляются в крупных городах³⁰.

2. Онтологическая природа социального пространства города подразумевает отделение городской среды от внешней природной среды и аграрной среды сельского поселения. В процессе своего развития город приобрел полифункциональные черты, сформировал собственную институциональную среду. Городская среда превратилась в основное поле самоосуществления человека в рамках современной цивилизации, но она также оказалась деформирована потребительскими ориентациями современного общества, в первую очередь – в направлении дегуманизации города, то есть - утрате духовных и нравственных ценностей в жизни человека. Современный город представляет собой пространство атомизации и изоляции человеческой личности, в котором происходит трансформация социальных связей, разрушение ритма жизни, пространственно-временных отношений, отчуждение горожан от участия в организации управления городской средой. Дегуманизация города обусловила и процессы его деэкологизации, то есть – утверждения экономикоцентристской парадигмы, игнорирующей экологические потребности человека и города.

3. Фундаментальность проблем современного города подразумевает выход на уровень их социально-философского осмысления и разработку парадигмального экогуманистического подхода. Вводимое понятие «экогуманизация» определяется как стратегия развития, направленная на максимально эффективное сочетание защиты окружающей среды и гармонии города и природы с одновременным утверждением гуманистических ори-

³⁰ Автор определяет крупный город как городское поселение, характеризующееся численностью населения не менее 500 тыс. человек, либо являющееся административно-политическим, экономическим и культурным центром, чей статус способствует перспективному росту численности населения.

ентиров и ценностей конструирования в социо-культурном пространстве города. Экогуманистический подход опирается на две группы ключевых ценностей – экологические (гармония человека с окружающей средой, городской среды – с природой, защита окружающей среды) и гуманистические (формирование благоприятных для проживания человека в крупном городе социокультурных установок и этических ориентиров). Сочетание экологических и гуманистических компонентов и определяет специфику подхода. Концептуализация экогуманизации предполагает наличие следующих этапов реализации стратегии развития современного крупного города: определение специфики современного крупного города, выявление основных рисков современного крупного города в экологическом и социогуманитарном аспектах, выявление основных компонентов стратегии их преодоления в рамках экогуманизации городского пространства, формулирование ключевых направлений и механизмов экогуманизации современного крупного города.

4. Социальное пространство современного города в процессе урбанизации и капитализации приобретает негативные для человеческого существования черты. Утверждение потребительских ценностей в современном социуме предполагает приоритет краткосрочной выгоды над стратегически важными задачами сохранения здоровой в социальном, психологическом и экологическом отношениях городской среды. Формируются многочисленные рискогенные факторы дегуманизирующего и деэкологизирующего характера, усугубляющие как кризис традиционных форм социальной коммуникации в современном городе, так и ухудшение психофизического комфорта городского бытия. Наличие перечисленных выше факторов требует перехода к реализации стратегии экогуманизации, основой которой могут выступить социосинергетические и социально-экологические концепции. В рамках данной концепции градостроительная и градоуправляющая практика переориентируется на утверждение ключевой ценности – гармонии человека и среды его обитания с окружающей природой. Соответственно, основные направления экогуманизации современного города должны включать в себя децентрализацию и демократизацию городского управления, повышение информационной насыщенности городской среды, экологизацию и гуманизацию городской застройки и индустриальной инфраструктуры, оптимизацию коммуникационных компоненты современного города.

5. Издержками процессов урбанизации и индустриализации явились серьезные проблемы в сфере экологии, способствующие деэкологизации современных крупных городов, выражающейся в ряде постоянно присутствующих рискогенных факторов. Основными причинами деэкологизации современного крупного города явились приоритет экономических интересов и реализация технических задач промышленного строительства как ключевых в стратегии развития города. Это создало следующие рискоген-

ные факторы: «индустриализацию» городского пространства и его перенасыщенность промышленными объектами; автомобилизацию и транспортную перегруженность; ухудшение радиационного фона; градостроительную практику, способствующую дегуманизации и деэкологизации городского пространства. Данные факторы влекут за собой, помимо техногенных и экосферных проблем, рост психологического дискомфорта вследствие «давящей» городской застройки, эстетическую ущербность, правовой нигилизм, социокультурную и этическую деградацию, коренную ломку культурных традиций и духовных установок, массовизацию и атомизацию сознания. В результате воздействия перечисленных факторов современный крупный город находится перед перспективами либо дальнейшего ухудшения качества жизни, либо внедрения мер, направленных на экогуманизацию городского пространства.

6. На основе социальной синергетики и социально-экологической концептуализации формируются практические рекомендации по экогуманистическому совершенствованию условий жизни в современном крупном городе. Стратегия концепции экогуманизации современного крупного города предусматривает преодоление существующих факторов дегуманизации и деэкологизации городского пространства. Среди ключевых направлений стратегии экогуманизации городского пространства необходимо отметить: оптимизацию соотношения индустриальных и жилых пространств в современном крупном городе (вынос индустриальной инфраструктуры за пределы жилых районов города, экологизация производства, ужесточение контроля за экологической безопасностью промышленных объектов); решение проблемы автомобилизации (развитие экологически чистых видов персонального и общественного транспорта; переустройство транспортных магистралей; приоритетизация прав пешехода над правами автомобилиста; ограничение движения автотранспорта в пределах городского пространства); решение проблемы экологической гармонии и гуманизации архитектурно-ландшафтного пространства (развитие экологической инфраструктуры, в том числе парков, пляжно-досуговой инфраструктуры, «натурализация» городской застройки, применение экологического дизайна в градостроительстве). Внедрение данного комплекса мер предполагает возможность варьирования в зависимости от ситуационной конкретики. Применительно к современной российской действительности потенциал экогуманистической стратегии может быть реализован в контексте общего реформирования административно-политической и социальной инфраструктуры современного крупного города.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования заключается в приращении научного социально-философского знания относительно проблем гуманизации и экологизации городского пространства, гармонизации отношений человека и окружающей среды в современном городе. В исследовании обрисовываются проблемы, оказывающие

негативное воздействие на жизненное пространство современного города, обосновывается необходимостью применения стратегии экогуманизации современного городского пространства посредством обращения к социальной синергетике как основе градостроительной и градоуправленческой политики, предлагается перечень практических рекомендаций по экогуманизации современного крупного города.

Практическая значимость настоящего исследования заключается в том, что оно может быть использовано в своей профессиональной деятельности работниками городских администраций, архитекторами, экологами, представителями общественных движений.

Материалы настоящего исследования могут быть использованы при разработке и преподавании учебно-методических курсов по социальной философии, философии науки и техники, экологии, организации проектной деятельности, основам теории методологии проектирования, проектировании в дизайне среды, ландшафтном проектировании, оборудовании и благоустройстве объектов и систем, организации архитектурно-дизайнерской деятельности.

Апробация работы. Основные положения диссертации изложены в научных статьях и других публикациях автора:

- «Трансформации городского пространства в контексте научно-технической модернизации: опыт осмысления»;
- «Транспортные проблемы современного города в контексте модернизации городского пространства»;
- «Модернизация городского пространства в контексте решения экологических проблем современности»;
- «Социально–философские аспекты модернизации городского пространства»;
- «Феномен городского пространства: специфика социально-философского осмысления»;
- «Социально-философские задачи в контексте экологического и гуманистического совершенствования современного крупного города»;
- «Основные концептуальные подходы к исследованию городского пространства»;
- «Решение транспортной проблемы в контексте экогуманизации современного города (социологический аспект)»;
- «Социальные факторы дегуманизации современного городского пространства»;
- «Модернизация городской среды в контексте социальной синергетики»;
- «Философское осмысление проблем городского пространства в современной философской мысли»;
- «Социальные факторы дегуманизации современного городского пространства»;

- «Основные концептуальные подходы к исследованию городского пространства»;
- «Решение транспортной проблемы в контексте экогуманизации современного города (социологический аспект)».

Также основные результаты диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав по два параграфа, заключения и списка литературы из 206 источников на русском и иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «**Введении**» обосновывается актуальность выбранной темы исследования, рассматривается разработанность проблематики исследования в отечественной и зарубежной литературе, определяется цель и задачи исследования, формулируются тезисы новизны и положения, выносимые на защиту.

В **Главе 1 «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИССЛЕДОВАНИЮ ГОРОДА»** автор обращается к анализу существующих концептуальных подходов к изучению феномена города, раскрывает проблематику социально-философского исследования крупного города.

Параграф 1.1. «Дисциплинарные сценарии исследования городского пространства». Автор подчеркивает, что гетерогенность городской среды влечет за собой значительную вариативность в определениях города, множественность подходов не только к трактовке различных аспектов городского бытия, но и к толкованию самого понятия «город».

Город может быть охарактеризован и в географическом аспекте – как населенный пункт, ограниченный определенными территориальными границами, и в социальном – как совокупность проживающих в нем жителей, и в административно-политическом – как отдельная административно-территориальная единица. Также город может рассматриваться как коммуникационный центр, поскольку изначально город играл роль транслятора социокультурных образов, инноваций и именно в этом качестве приобрел характер политико-административного, торгово-экономического и культурного центра³¹.

Для П. Щедровицкого город – пространство не только жизнедеятельности, но и мыследеятельности человека. Город во всем его разнообразии и культурной терпимости предоставляет большие возможности для

³¹ Смирнова О.Б. Языки городской культуры. Автореферат дис. ...канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2007. С. 10.

генерирования и строительства новых типов социальной организации, культурных практик, чем противостоит консервативной деревне, ограниченной в проявлении инновационных социальных практик³².

Городское пространство пронизано диалектикой личного и общественного. Социальный и социокультурный облик города формируется совокупностью его жителей, но и город, в свою очередь, оказывает определяющее воздействие на ценностные и поведенческие установки горожан, детерминирует их психологию и даже физическое здоровье. Город эксплицирует дихотомию природы и социальной среды. В современном обществе человек становится основным субъектом трансформации природной среды, что предполагает необходимость внимательного отношения к тем последствиям, которые влечет за собой конструктивная деятельность человека для социальной и природной среды. Диалектика «взвешенной модернизации», когда происходит оптимизация средового контекста без уничтожения биотопов или с минимальными для экосферы последствиями, становится определяющей в процессе развития современного городского пространства.

Основы дисгармонии города и окружающей среды, по мнению автора, заложены разделением труда, за которым последовала дифференциация сельского и городского образа жизни, в полной мере проявившаяся в индустриальную и постиндустриальную эпоху, в особенности – в крупных городах. По мнению Л.А. Штомпель, фигура «человека в городе», т.е. горожанина, также отличается многогранностью, которая реализуется в разных направлениях, в зависимости от специфики его включенности в городское бытие. Именно вовлеченность в различные аспекты городского бытия превращает жителя города в гражданина города, т.е. – в горожанина, - делает вывод Л.А. Штомпель³³. Соответственно, понятие урбанизации в социально-философском осмыслении города может рассматриваться не только как развитие города и появление качественно новой структуры поселения, но и как процесс формирования нового человека, с присущим ему как компоненту городской среды, образом жизни.

В зарубежной науке получила большое распространение концепция агломерации, раскрывающая специфику сращивания города с экономикой, в первую очередь – с производством. Развитие производительных сил общества в рамках этой концепции тесно связывается с урбанизационными

³² Щедровицкий П. Философия развития и проблема Города – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // <http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/evolution/formula/philosophy/>

³³ Штомпель Л. А. Культурная антропология города: предмет исследования // Л. А. Штомпель // IV Российский культурологический конгресс с международным участием «Личность в пространстве культуры», Санкт-Петербург, 29—31 октября 2013 года : тезисы и выступления участников. — СПб. : Эйдос, 2013. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // http://culturalnet.ru/main/congress_person/1187.

процессами, поскольку рост промышленности и увеличение плотности населения находятся в тесной взаимосвязи и влекут за собой формирование агломераций. Э. Гувер сравнил город с крупным предприятием, эффективность которого обеспечивается экономией средств и ресурсов благодаря концентрации производства на относительно малой территории³⁴.

Автор подчеркивает, что крупный город в наибольшей степени концентрирует в себе отличительные характеристики современного городского пространства. Автор определяет крупный город как поселение, характеризующееся численностью населения не менее 500 тыс. чел., являющееся административно-политическим, экономическим или культурным центром, чей статус способствует перспективному росту численности населения. Для крупных городов характерно наличие следующих основных характеристик: численность населения свыше 500 тыс. чел., наличие крупных промышленных предприятий, развитой транспортно-коммуникационной инфраструктуры, плюралистичной жилой застройки, культурных и образовательных учреждений.

Экономические факторы оказывают непосредственное влияние на трансформацию пространства города и изменение его внутренней структуры. Марксистская философия рассматривает пространственно-бытийные изменения города в контексте общественно-экономических отношений. Так, М. Кастельс, опираясь на марксистскую методологическую матрицу, доказывает определяющий характер экономической функции города, которая закладывает фундамент городского бытия в целом³⁵.

Проблемы и противоречия урбанизационных процессов в наиболее яркой форме характерны для крупных городов, поэтому именно крупный город представляет особый интерес для социально-философского осмысления городского бытия. В современном мире крупные города становятся основной средой экзистенциального самоосуществления человека, что и создает потребность в использовании философского подхода. Центральное место в социально-философском исследовании города занимает проблема выстраивания гармоничных отношений между человеком, городом и окружающей средой.

1.2. «Особенности социально-философского анализа путей и проблем развития крупного города». В настоящем параграфе автор рассматривает существующие концептуальные подходы к исследованию городского пространства. Автор подчеркивает, что социально-философское осмысление города и его проблем требует обращения к богатому теоретическому опыту исследования городского пространства зарубежными и отечественными учеными. В настоящей главе автор обращается к концеп-

³⁴ Hoover E. An Introduction to Regional Economics. – N. Y., 1971. – P. 26–49.

³⁵ Castells M. High Technology and Urban Dynamics in the United States. In Kasarda J. (eds.). The Metropolis Era. Vol. 1 A word of Giant Cities. Newbury Park: Sage Publication. 1988. -P. 85-111

циям Г. Дебора, А. Лефевра, Э. Сойя, М. Кагельса, Д. Харви и целого ряда других современных философов, рассматривающих феномен городского пространства.

Автор рассматривает категорию пространства, играющую определяющее значение в социально-философском исследовании города. По мнению автора, в сознании человека восприятие пространства играет очень важную роль, наряду с восприятием времени. Пространственно-временной континуум представляет собой важнейшее значение для человека. Поскольку приоритетное значение для человека имеет качественная составляющая пространства его обитания, на первое место выходят социальные практики, направленные на конструирование и совершенствование городского пространства, реальности современного города. Т.А. Акалелова подчеркивает, что городское пространство в этом контексте можно понимать как многомерную и динамичную структуру позиций, конструируемую в процессе социальных взаимодействий³⁶. Таким образом, пространство вплетается в сеть социальных взаимодействий, становится объектом социального конструирования и именно эти характеристики пространства позволяют выстраивать стратегию его совершенствования, направленную на общее повышение качества жизни в городской среде.

Однако большинство существующих подходов к исследованию феномена городского пространства акцентируют внимание на его частных характеристиках и свойствах. Социологический, культурологический, антропологический, архитектурно-эстетический подходы рассматривают лишь конкретные стороны бытия городского пространства, тогда как для конструирования стратегии его совершенствования требуется целостное понимание данного феномена, во всей его многоаспектности. И именно в данной плоскости проявляется особая важность социально-философского подхода, применение которого позволяет осмыслить городское пространство в установлении взаимозависимости сознания и бытийных факторов.

Б.В. Марков акцентирует внимание на дуальном характере природы городского пространства – не только физическом, но и символическом³⁷. Город гармонично развивается в том случае, если наблюдается гармония между двумя началами. Ведь сегодня, как никогда прежде, остро встает вопрос о соотношении гуманистического и экологического начал в развитии города, об обеспечении комфортности проживания человека в городской среде в двух ее аспектах – социально-психологическом и экологическом (физиологическом).

Во-первых, социально-философский подход предполагает обращение к феномену города с точки зрения его социальной организации. В этой плоскости город можно рассматривать как пространство коммуникации

³⁶ Акалелова Т.А. Социальное пространство современного города // Теория и практика общественного развития. № 9, 2014. С. 23.

³⁷ Марков Б.В. Храм и рынок. Человек в пространстве культуры. СПб., 1999.

социальных групп, определяющей и специфику социальной организации данного пространства. Социальная морфология города определяется целым рядом этнокультурных, социальных, экономических, географических, демографических факторов. В определенном смысле она является и выразителем социальной стратификации и социальной поляризации городского населения в пространственной плоскости.

Во-вторых, социально-философский подход исследует социальное пространство города как поле конструирования особой социальной общности. В современном крупном городе разрушаются остатки традиционных форм социальных связей и взаимодействия, на смену им приходит осознание городского пространства как наполненного «чужими»³⁸. Третий аспект социально-философского подхода к исследованию проблем современного города – взаимодействие города как социальной среды со средой природной. В первую очередь речь идет об осмыслении сути и перспектив тех экономических и технологических процессов, которые влекут за собой изменение окружающей среды, ее «техногенизацию», утверждение приоритета научно-технического развития над гармонией человека и окружающей среды.

Автор подчеркивает, что социально-философский подход позволяет обобщить и осмыслить достижения перечисленных выше подходов, в первую очередь в направлении выявления качественных характеристик городского пространства. Городское пространство предстает в рамках социально-философского подхода включенным в сеть социальных взаимодействий и, соответственно, становится объектом социального конструирования. Последняя характеристика городского пространства позволяет выстраивать стратегию по его преобразованию и повышению качества жизни в городских условиях.

Автор делает вывод, что современный крупный город требует социально-философского осмысления, выражающегося в формулировании парадигмального экогуманистического подхода. Парадигмальность экогуманистического подхода направляет исследователя на изучение многоаспектности социальных, экологических и гуманистических проблем современного города, что позволяет сформировать основы стратегии совершенствования города в соответствии с потребностями, во-первых, эффективной защиты окружающей среды, а во-вторых – утверждения гуманистических ориентиров в городской жизни. Таким образом, вырабатываемый подход ориентируется на сочетание экологических и гуманистических ценностей, которое и определяет специфику настоящего подхода.

Глава 2. «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОГУМАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО КРУПНОГО ГОРОДА». В настоящей главе автор обращается к выработке основ концепции экогуманизации городского

³⁸ Бауман З. Город страхов, город надежд // Logos. 2008. № 3. С. 26.

пространства, которая, по его мнению, должна лечь в основу стратегии развития современного крупного города. С этой целью автор разрабатывает и внедряет понятие «экогуманизации», рассматривает перспективы внедрения концепции экогуманизации в современном крупном городе.

2.1. «Сущность понятия «экогуманизация» и его основные содержательные характеристики». В настоящем параграфе автор переходит от общих аспектов социально-философского осмысления городского пространства к формулированию понятия «экогуманизация» как основы стратегии совершенствования современного крупного города. Автор отмечает, что многие достижения научно-технической революции, которые изначально планировались как призванные облегчить и усовершенствовать жизнь человека, в условиях урбанизации потеряли свой изначальный смысл и, во многом, лишились того позитивного потенциала, которым обладали первоначально³⁹.

Процессы индустриализации и урбанизации в современных крупных городах повлекли за собой такие негативные тенденции как дегуманизация и деэкологизация городского пространства. Под дегуманизацией городского пространства автор понимает лишение города обращенного к человеку начала, превращение города в пространство потребления и извлечения прибыли. По мнению Ги Дебора, капиталистический город индустриальной эпохи является колоссальным генератором отчуждения, выражающегося в многочисленных психопатологиях современного городского жителя⁴⁰. Капиталистическое производство, как подчеркивает Ги Дебор, повлекло за собой унификацию пространства, заключающуюся в его обезличивании и маркетизации. Перепроизводство товаров и рост потребления привели к постепенной ликвидации традиционной системы разграничения пространства, уничтожая его качественность и для самого человека⁴¹.

В современном городе человек, превратившийся в функцию-потребителя, предельно атомизирован, сегрегирован в рамках отдельных гетто – городских микрорайонов и поселков, пересекаясь с другими людьми лишь в пространствах потребления – торговых центрах и пространствах контроля – учреждениях власти. Псевдопубличность территорий потребления лишь оттеняет сегрегированность и атомизацию городского бытия современности⁴². Ж. Бодрийяр, рассматривая феномен города, подчеркивает, что в XX в. понимание города как индустриального центра постепенно

³⁹ Михайленко С.Б. «Обнаженный город»: психогеография в контексте исторической урбанистики 1950-1960х- гг. // *Научные проблемы гуманитарных исследований*. 2010. В. 1. С. 95.

⁴⁰ Савенкова Е.В. Город: история отчуждения // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Философия. 2007, № 1. С. 83-85.

⁴¹ Дебор Г. Общество спектакля. М., 2000. С. 58.

⁴² Бауман З. Текущая современность. СПб.: Питер, 2008. С. 106.

ушло в прошлое – город превратился скорее в центр массовых коммуникаций, аккумулирующий и перерабатывающий информацию⁴³.

Дегуманизация городского пространства оказывает непосредственное влияние на возможность самоосуществления человека в городской среде. Можно говорить о том, что городская среда является комфортной для человека в психологическом и социальном отношении, если он может реализоваться в ней, выстроить собственную жизнедеятельность в соответствии со своими ценностными установками, представлении о желаемых моделях жизни. В том случае, когда человек не может самореализоваться в городском пространстве, условия жизни в городе могут быть оценены как неблагоприятные для него. В последнем случае возникает социально-психологическая депривация личности, нарастают кризисные явления в обществе.

В современных мегаполисах подобные явления проявляются в форме распространения различных форм антисоциального и девиантного поведения. К. Линч подчеркивал значимость «положительного» образа городской среды для поддержания благополучия человека. Таким образом, говоря о самоосуществлении человека в современном городе, мы, в первую очередь, имеем в виду наличие возможностей для его жизненной самореализации. Современный город предоставляет эти возможности куда в большей степени, чем деревня, если брать все достижения современного общества. Однако город одновременно и лишает человека возможности самоосуществления через процессы дегуманизации городской среды – в этом одно из главных диалектических противоречий современного городского пространства относительно гуманизации его жизненной среды.

Второй серьезной негативной тенденцией развития современного крупного города является деэкологизация городского пространства, проявляющаяся в усугублении экологических рисков, загрязнении окружающей среды вследствие многочисленных техногенных проблем. В конечном итоге деэкологизация способствует ухудшению психологического и физиологического состояния городского населения.

Преодоление тенденций дегуманизации и деэкологизации городского пространства в настоящее время является, на взгляд автора, важнейшей задачей развития современного города. Однако решение данной задачи требует переосмысления самих мировоззренческих основ социальной организации города, развития кардинально иных ценностных и поведенческих установок у городских жителей. Автор внедряет концепцию «экогуманизации», под которой понимает стратегию совершенствования городского пространства в направлении решения стоящих перед ним экологических и гуманитарных проблем, а также внедрения современных техноло-

⁴³ Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2000. С. 157.

гий, позволяющих в будущем преодолеть указанные негативные тенденции.

По мнению автора, концепция экогуманизации складывается из следующих этапов: определение специфики современного городского пространства, его основных качественных характеристик; выявление основных проблем и рисков, стоящих перед современным крупным городом и влияющих на качество жизни населения; определение направлений, составляющих основу концепции стратегических преобразований в контексте экогуманизации современных крупных городов; выявление перспектив экогуманизации современного крупного города. Реализуя поэтапно все данные шаги, мы получаем возможность добиться конечной цели нашего исследования – выявить ключевые инструменты экогуманизации современного крупного города и оценить ее перспективы применительно к современной российской конкретике.

В параграфе **2.2. «Перспективы реализации экогуманистического подхода в современном крупном городе»** автор обращается к рассмотрению возможностей внедрения экогуманистической концепции в современную практику. По мнению автора, переход современной цивилизации на постиндустриальный этап развития актуализирует новую доктрину взаимодействия человека и его окружения, в том числе природного. Делается акцент на экологизации окружающей среды, гуманизации техногенного и урбанистического мира с учетом целого комплекса различных аспектов, в том числе духовного. Дело в том, что в постиндустриальном обществе в процессе его развития во главе оказывается не столько экономический рост, сколько социально-гуманитарная проблематика. Ядром этой проблематики является индивид новой формации, предъявляющий гораздо более высокие требования к окружающей его предметной среде.

Автор подчеркивает, что важную роль в практической реализации экогуманистических ориентиров развития современного города может сыграть социальная синергетика. Город может рассматриваться как сложная самоорганизующаяся система. Обращаясь к точке зрения О.Н. Яницкого, автор говорит о трех перспективных стратегиях развития современного крупного города⁴⁴. Это стратегии жизнеобеспечения (жизнеутверждения), жизнеуничтожения и «откладывания» проблем. То, что происходит в сфере стратегического развития крупных городов в современной России с большим основанием мы можем назвать сочетанием модели «откладывания» с моделью жизнеуничтожения.

Если в странах Европы постепенно происходит переход к модели жизнеобеспечения, хотя эти примеры пока незначительны и носят частный характер, то в современной России вряд ли возможно говорить о том, что

⁴⁴ Яницкий О.Н. Метаболическая концепция современного города // Социальная наука и социальная практика. № 3, 2013. С. 21-22.

государство озаботится реализацией стратегии жизнеутверждения (экогуманистической, в концепции настоящего исследования, стратегией). Автор высоко оценивает перспективы внедрения социосинергетики в практику градостроительства, ландшафтного дизайна современных крупных городов. По мнению автора, социосинергетика представляет собой один из компонентов экогуманистической философии современного города, поскольку утверждает приоритет человека и экологии, обращает внимание на развитие взаимосвязи городской и природной среды посредством взаимопротекания двух пространств – природного и городского. В этом контексте автор обращается и к понятию «экологический дизайн», который, по его мнению, также является одним из перспективных инструментов экогуманизации современного города. По мнению автора, экологический дизайн, по сути, и представляет собой практическую реализацию стратегии совершенствования городского пространства в соответствии с экологическими потребностями современного человека.

Социально-философское исследование перспектив экогуманизации современного города предполагает и выявление перспектив переустройства самой политики управления городом. Самоорганизация и самоуправление города должны стать основополагающими принципами переустройства городской жизни и стратегии развития современных городов на основе экогуманистических принципов. Демократизация и децентрализация городского управления предполагает возможность использования следующих механизмов: привлечения независимых экологических организаций к оценке экологического состояния города, контролю над реализацией программ по защите окружающей среды; формирование квартальных и районных органов самоуправления с реальными полномочиями и возможностями в сфере контроля над строительством, охраной окружающей среды; вынесение ключевых для города вопросов в спектр предметного обсуждения общегородских собраний, референдумов, открытых голосований. С учетом современных информационно-коммуникационных технологий данная практика может быть компьютеризирована и, тем самым, процессы демократизации городского управления приобретут инновационный характер.

По мнению автора, актуализация социально-философского дискурса об экогуманизации пространства современных городов с целью повышения качества жизни человека в городе и гармонизации отношения человека и окружающей среды подразумевает необходимость обращения к экологическим проблемам, неизменно сопровождающим процессы урбанизации и индустриализации современного общества. Капитализация пространства современного города способствует выдвиганию на первостепенные позиции интересов получения прибыли и роста потребления, что выражается в строительстве городской инфраструктуры, угрожающей сохранности окружающей среды. Утверждение потребительских ценностей в современ-

ном социуме предполагает приоритет краткосрочной выгоды над стратегически важными задачами сохранения экологии, природной среды.

Проблемы, стоящие перед современным крупным городом, в контексте социальной синергетики решаются, в том числе, и посредством обращения к самоорганизации городских систем. Это подразумевает демократизацию и децентрализацию городского управления, расширение участия жителей в решении ключевых вопросов обустройства городской жизни. Опираясь на социосинергетическую концепцию, вырабатываются конкретные направления и механизмы экогуманизации современного крупного города. В рамках концепции социальной синергетики градостроительная политика переориентируется на гуманистические, экологические и эстетические ценности. Гармония человека и среды его обитания с окружающей природой рассматривается как основополагающий вектор совершенствования городского пространства. В этом контексте намечаются основные направления экогуманизации современного города: децентрализация и демократизация городского управления, повышение информационной насыщенности городской среды, экологизация, гуманизация и эстетизация урбанистической и индустриальной инфраструктуры, оптимизация коммуникационной компоненты городского пространства.

Завершая настоящую главу исследования, автор подчеркивает, что экогуманизация может быть концептуализирована в качестве стратегии, направленной на общее повышение качества жизни, определяемое степенью социальной, экологической, инфраструктурной, экономической, духовной, психологической комфортности жизнедеятельности человека в городской среде.

Глава 3. «СТРАТЕГИИ ЭКОГУМАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО КРУПНОГО ГОРОДА В КОНТЕКСТЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ». В современном мире формулируются основы концепций модернизации городского пространства, которые позволяют представить экспериментальные модели развития города. Данные концепции, как правило, имеют экогуманистическую направленность, то есть подразумевают сочетание социально-экологической и гуманистической компоненты в стратегии развития современного крупного города. Они придают практическое наполнение философскому дискурсу решения социально-экологических и гуманитарных проблем современного городского бытия.

Параграф 3.1. «Экологическая безопасность современного крупного города: рискогенные факторы и специфика угроз». Автор отмечает, что проблемам социально-экологического развития современного общества, в том числе и относительно городов, уделяют значительное внимание такие философы как В. Беньямин, М. Букчин, Г. Дебор, Д. Харви и т.д. Социально-философское осмысление экологических проблем современного города осуществляется как в плоскости изучения влияния город-

ской экологии на мироощущение современного городского жителя, так и в плоскости исследования последствий взаимодействия человека и окружающей среды в процессе урбанизации. По мнению автора, ухудшение экологической ситуации является закономерным следствием техногенной деятельности человека, которая в состоянии спровоцировать отрицательные проявления природных стихий.

Важнейшей задачей социальной философии в контексте преодоления экологических рисков современности становится осмысление типа будущей социальной организации общества, которая должна обладать значительным потенциалом для гармонизации отношений с окружающей средой. На втором месте по значимости, по мнению автора, стоит задача по изменению ныне принятого потребительского отношения к природе на такие отношения, которые могли бы способствовать укреплению гармонии в симбиозе «общество–природа». По мнению автора, психологические проблемы современного жителя крупного города усугубляются коммуникативной революцией, которая меняет пространственно-временные ощущения, трансформирует взгляд человека на окружающую реальность. Венецуэльский философ Селест Олалкуага пишет, что в современном мире утверждаются «воображаемые пространства», подменяющие пространственные параметры человека и ведущие к потере собственной идентичности. Пространственный кризис идентичности, по мнению исследователя, заключается в исчезновении границ между самим собой, городом, виртуальными и симулятивными формами современного мира⁴⁵. Инвайронменталистская парадигма теоретического осмысления экологических проблем города подразумевает необходимость определения взаимоотношений локальных и глобальных социальных миров на примере городского пространства⁴⁶.

По мнению автора, все большую значимость приобретает роль природной составляющей в процессе формирования окружающей человека предметно-пространственной структуры на фоне процессов урбанизации и индустриализации. Очевидно, что сам факт непосредственного соприкосновения с живой природой сегодня все чаще оценивается как нечто уникальное и экстраординарное. К тому же в современном мире степень техногенности такова, что эти процессы уже затронули предметное окружение индивида, тем самым усугубив и без того ощутимый дефицит природного компонента. Опасность еще и в том, что существуют кризисы, имеющие так называемый скрытый характер, но при этом обладающие глобальными масштабами.

⁴⁵ *Olalquiaga C.* Megalopolis: Contemporary Cultural Sensibilities. Minneapolis, 1992.

⁴⁶ *Филимонова О.Ф.* Жизненное пространство города: концептуальные основания и ментальные структуры. Автореферат дис. ... доктора филос. наук, Саратов, 2004. С. 6.

Среди основных экологических рисков современного городского бытия автор рассматривает, во-первых, ухудшение экологической ситуации вследствие индустриализации и функционирования промышленных объектов. Во-вторых, автор обращается к анализу феномена «автомобилизации» города, ссылаясь на работы таких философов и социологов как В. Вучик, Г. Дебор, А. Горц, Н.В. Дулина, Е.Г. Трубина. Как подчеркивает автор, автомобильный транспорт для многих городов превратился в один из ключевых рисков, способствующих не только загрязнению окружающей среды, росту числа дорожно-транспортных происшествий, угрожающих жизни и здоровью людей, но и, как не парадоксально, общему ухудшению качества жизни людей в современном крупный городе. Массовая и носящая индивидуальный характер автомобилизация привела к росту отчуждения людей как от среды своего обитания и проживания, так и друг от друга. Влияние автомобиля на отчуждение человека в современном городе подчеркивали ситуационисты, в первую очередь – Ги Дебор⁴⁷.

По мнению американского философа М. Букчина, считающегося общепризнанным теоретиком социально-экологического движения, подлинная модернизация городского пространства в интересах населения возможна только в условиях реорганизации социального пространства в целом на либертарных принципах, предполагающих максимальную демократизацию социальной и политической жизни посредством перехода к «прямой демократии», позволяющей всем гражданам участвовать в принятии управленческих решений⁴⁸. Французский философ А. Горц, ставит экологию современного мира, в том числе и городского пространства, в зависимость от преодоления рационалистических, техницистских и авторитарных тенденций в социальной организации человечества⁴⁹. В этом он солидаризуется с И. Илличем, для которого также было характерно выдвижение товароцентризма и культа потребления современной экономики в число ключевых детерминант экологических рисков современности⁵⁰.

Автор выделяет следующие основные рискогенные факторы современного города: 1) последствия индустриализации, проявляющиеся во вредном влиянии на атмосферу, звуковую среду, чистоту воды промышленных объектов, в большом количестве расположенных на территории

⁴⁷ Михайленко С.Б. «Обнаженный город»: психогеография в контексте исторической урбанистики 1950-1960-х гг. // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. В. 1. С. 93.

⁴⁸ Букчин М. Реконструкция общества: на пути к «зеленому» будущему. Н.Новгород, 1996. С. 104.

⁴⁹ Горц А. Экология и свобода – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // http://avtonom.org/old/lib/theory/gorz_ecology-freedom.html?q=lib/theory/gorz_ecology-freedom.html

⁵⁰ Иллич И. Элементы радикальной критики индустриальной системы – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // <http://avtonom.org/news/ivan-illich-elementy-radikalnoi-kritiki-industrialnoi-sistemy>

современных крупных городов; 2) отсутствие гармоничного баланса между индустриальной застройкой, жилыми кварталами и природой, проявляющееся в малом количестве «зеленых зон» или их полном отсутствии, постепенном уничтожении последних остатков природы на территории крупных городов – парков, рощ, озер и прудов, родников, степных участков; 3) автомобилизация, создающая особый комплекс серьезных проблем, связанных с шумом, вредными и опасными для здоровья выхлопами, перегруженностью транспортных артерий и «кражей времени» горожан, проводящих длительные часы в пробках; 4) специфика архитектуры и застройки городов, уничтожающая самобытность городов, их историю, эстетическое наполнение и негативно отражающаяся на психоэкологическом самочувствии горожан; 5) ухудшение радиационного фона крупных городов вследствие действия источников излучения, в большом количестве представленных в современном городском пространстве.

В параграфе **3.2. «Ключевые направления экогуманизации современного крупного города»** автор обращается к непосредственному анализу направлений совершенствования городского пространства. По мнению автора, путь развития современного крупного города лежит в плоскости преодоления противоречий между природной и социальной средой, между созданной руками человека индустриальной, торговой, социальной инфраструктурой города и окружающей город экосферой. Современная пространственная среда крупного города приобрела характер среды «выживания», поскольку человек в ней все в меньшей степени испытывает психофизический комфорт. Между тем, подлинная функция городского пространства – защиты человека от вызовов природы, создания комфортных условий для его существования – в современном крупном городе практически не реализуется. Баланс между социальным и биологическим в современном крупном городе нарушен, созданы значительные преграды для полноценного развития человека в гармонии с его социальной и биологической средой. Преодоление барьеров, разделяющих городской образ жизни и природную среду, становится одной из концептуальных задач экогуманизации городского пространства и в данном случае на первый план выходит минимизация существующих экологических проблем и рисков современного крупного города и «экологизация» архитектурной и социально-пространственной среды современного крупного города.

Социально-экологическая парадигма развития современных городов задает также и контуры инвайроменталистского переустройства современного общества, в том числе в направлении усвоения коммунитарных и децентрализованных принципов социальной организации городского пространства. В частности, М. Букчин утверждает, что основой для подобной гармонизации может стать переустройство современных городов по образцу древнегреческого полиса. Модель полиса предстает наиболее удачной в плане вовлечения широких масс граждан в управление городом, формули-

рование и принятие важных для города решений. Вместе с тем, по мнению Мюррея Букчина, в городе - «полисе» будет взят за основу децентралистский принцип, разрушающий бессмысленное и антиэкологичное нагромождение, характерное для современного города. Как пишет Букчин, внедрение полисной модели экологически ориентированной демократии, в сочетании с децентрализацией социального бытия, будет способствовать возвращению исконно гармоничных отношений человека и природы⁵¹.

Автор критически оценивает концепции М. Букчина и других социальных философов либертарно-коммунитаристского направления, однако не отрицает наличие у них определенного потенциала, позволяющего вскрыть недостатки современного градостроительства. Динамичность города как социального пространства, о которой писал А. Лефевр⁵², подразумевает возможность изменений качества жизни в городской среде посредством реализации определенных мероприятий в направлении совершенствования городской архитектуры, транспортной системы города, защиты окружающей среды и т.д.

Издержками процессов урбанизации и индустриализации являются серьезные проблемы в сфере экологии, приводящие к перечисленным выше рискогенным факторам и требующие внедрения и развития экогуманистической концепции как философской основы стратегического развития современных городов. Современный город сталкивается со значительным количеством рискогенных факторов, являющихся непосредственным результатом урбанизационных и индустриализационных процессов. В числе данных факторов необходимо отметить: «индустриализацию» городского пространства и его перенасыщенность промышленными объектами; автомобилизацию и транспортную перегруженность; дисгармонию города и окружающей природной среды; ухудшение радиационного фона; градостроительную практику, способствующую дегуманизации и деэкологизации городского пространства. Данные факторы влекут за собой: загрязнение воздуха, питьевой воды вредными выбросами промышленных предприятий и транспорта; «звуковой фон» промышленных и транспортных шумов; снижение плотности зеленых насаждений; рост психологического дискомфорта вследствие «давящей» городской застройки, отсутствия гармоничного соотношения между природными, жилыми и промышленными объектами.

Основными причинами деэкологизации современного крупного города, таким образом, являются капитализация городского пространства и научно-техническая революция. Наиболее неблагоприятная экологическая ситуация наблюдается в промышленных городах вне зависимости от чис-

⁵¹ Букчин М. Либертарный муниципализм – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // http://psychogeo.spb.ru/page_199.html

⁵² Бедаш Ю.А. Концепция социального пространства А.Лефевра // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012, № 11. С. 219.

ленности их населения и в крупных городах. Соответственно, именно в данных видах городов наиболее актуален вопрос о применении стратегии экогуманизации, требующий выявления основных рискогенных факторов в сфере экологической безопасности.

Завершая главу исследования, автор подчеркивает, что решение стоящих перед современным крупным городом проблем требует реализации стратегии экогуманизации. К основным направлениям экогуманизации современного крупного города автор относит: 1) оптимизацию соотношения жилого и индустриального пространства в современном крупном городе (дифференциация зон жилой и индустриальной застройки, минимизация присутствия индустриальных объектов в городской черте, усиление экологического контроля за деятельностью предприятий); 2) решение транспортно-коммуникационных проблем крупного города, прежде всего вызванных автомобилизацией городского пространства (внедрение экологически чистых видов персонального и общественного транспорта; переустройство транспортных магистралей в соответствии с интересами защиты архитектурных объектов, культурной и экологической среды; приоритизация прав пешехода над правами автомобилиста с созданием особых пешеходных зон и велосипедных магистралей; ограничение движения автотранспорта в пределах городского пространства.); 3) минимизацию экологической дисгармонии современного крупного города и природной среды посредством «экологизации» городского пространства («озеленение» города за счет создания и развития парков, скверов; развитие экологически ориентированной досуговой инфраструктуры; применение экологического дизайна в практике градостроительства).

В «**Заключении**» подводятся общие итоги диссертации, формулируются основополагающие выводы.

Основные положения и выводы отражены в следующих публикациях автора:

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России

- Ковалева Т.Н. «Трансформации городского пространства в контексте научно-технической модернизации: опыт осмысления» // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2013.– №4. – С. 25-28, 0.37 п.л.;
- Ковалева Т.Н. «Транспортные проблемы современного города в контексте модернизации городского пространства» // Гуманитарные и социальные науки. – 2013.– №4. – С. 26–34, 0.93 п.л.;

- Ковалева Т.Н. «Модернизация городского пространства в контексте решения экологических проблем современности», //Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2014.– №1.– С. 49-52, 0,47 п.л.;
- Ковалева Т.Н. «Социально–философские аспекты модернизации городского пространства» //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – №12-1. – С. 68-71, 0,47 п.л. ;
- Ковалева Т.Н. «Феномен городского пространства: специфика социально-философского осмысления» //Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2014.– №6. – С. 78-82, 0,47 п.л.;
- Бандурин А.П., Ковалева Т.Н. « Социально-философские задачи в контексте экологического и гуманистического совершенствования современного крупного города» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. –2015.– №7.– С.15-18, 0,41 п.л..

Публикации в других изданиях

- Ковалева Т.Н. «Основные концептуальные подходы к исследованию городского пространства» //Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – №1. – С. 97 - 99, 0,35 п.л.;
- Ковалева Т.Н. «Решение транспортной проблемы в контексте экогуманизации современного города (социологический аспект)» //Общество: социология, психология, педагогика. – 2014. – №1. – С. 25-27, 0,3 п.л.;
- Ковалева Т.Н. «Социальные факторы дегуманизации современного городского пространства» //Общество: философия, история, культура. – 2014. – №2.– С. 17-19, 0,29 п.л.;
- Ковалева Т.Н. «Модернизация городской среды в контексте социальной синергетики». Рубикон: сб. науч. работ молодых ученых/ Юж. федер. ун-т. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2013. – Вып.63. – С.63-64, 0,19 п.л.;
- Ковалева Т.Н. «Философское осмысление проблем городского пространства в современной философской мысли». Рубикон: сб. науч. работ молодых ученых/ Юж. федер. ун-т. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2013. – Вып.63. – С.90-93, 0,18 п.л.;
- Ковалева Т.Н. «Социальные факторы дегуманизации современного городского пространства», Лосевские чтения : тр. Всерос. ежегод. науч. конф., г. Новочеркасск, май 2013 г. / Юж.-Рос. гос. политехн. ун-т (НПИ) имени М.И. Платова ; Ред. кол.: Т.Н. Воронцова (отв. ред.), В.С. Любченко, В.О. Голубинцев. – Новочеркасск : Лик, 2014. – С. 87-90, 0,20 п.л.;
- Ковалева Т.Н. «Основные концептуальные подходы к исследованию городского пространства», Лосевские чтения : тр. Всерос. ежегод. науч. конф., г. Новочеркасск, май 2013 г. / Юж.-Рос. гос. политехн. ун-т (НПИ) имени М.И. Платова ; Ред. кол.: Т.Н. Воронцова (отв. ред.), В.С.

Любченко, В.О. Голубинцев. – Новочеркасск : Лик, 2014. – С. 90-93, 0.18 п.л.;

– Ковалева Т.Н. «Решение транспортной проблемы в контексте экогуманизации современного города (социологический аспект)», Лосевские чтения : тр. Всерос. ежегод. науч. конф., г. Новочеркасск, май 2013 г. / Юж.-Рос. гос. политехн. ун-т (НПИ) имени М.И. Платова ; Ред. кол.: Т.Н. Воронцова (отв. ред.), В.С. Любченко, В.О. Голубинцев. – Новочеркасск : Лик, 2014. – С. 93-96, 0.18 п.л.;

Сдано в набор 21.04.2016. Подписано в печать 22 апреля.

Печать офсетная, гарнитура Times New Roman.

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,7

Тираж 100 экз. Заказ №73

Отпечатано в типографии

ООО «Фонд науки и образования»

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 111

тел. 8-918-570-30-30