

**УТВЕРЖДАЮ**

Начальник

Нижегородской академии МВД России

генерал-майор полиции

доктор технических наук,

кандидат юридических наук, доцент

А.Н. Конев

февраль 2016 г.

### **О Т З Ы В**

**ведущей организации – Нижегородской академии МВД России –  
на диссертацию Светикова Игоря Александровича по теме «Структура  
ценностей сотрудников полиции в современной России», представленную на  
соискание ученой степени кандидата социологических наук по специаль-  
ности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы. –  
Краснодар, 2016. – 186 стр.**

Рецензируемое диссертационное исследование посвящено анализу структуры ценностей российских полицейских в трансформирующемся обществе начала XXI века. Данная проблематика представляется актуальной в теоретическом и практическом отношении. В теоретическом отношении эта актуальность обуславливается тем, что процесс формирования ценностей в трансформирующемся обществе обусловлен действием ряда факторов (далеко не всегда позитивных), связанных с социальной, культурной, экономической, политическими подсистемами социума в условиях высокой скорости и интенсивности прохождения социальных изменений, в результате чего у различных социальных групп часто возникает состояние аномии, ценностно-нормативного вакуума. Подобное состояние является особенно опасным для сотрудников полиции, так как деформация базовых ценностных представлений и формирование антиценностей в данной профессиональной группе способны привести к крайне негативным последствиям для всего общества.

В практическом аспекте следует указать на определенные сложности, которые неизбежно сопровождают исследования так называемых закрытых социальных групп, к которым, вне всякого сомнения, относятся и сотрудники полиции. В данном случае подобная закрытость связана с особым характером несения службы, существующими регламентами и запретами, а, зачастую, и с моральной и психологической усталостью сотрудников. При этом формирование целостной позитивной системы ценностных ориентаций у сотрудников полиции, осознанных гуманистических идеалов, устойчивого антикоррупционного поведения способно в ближайшие годы кардинально улучшить ситуацию с деятельностью полиции, изменить отношение к полиции значительной части населения. Поэтому несомненным плюсом данной работы является описание диссертантом содержательной сути гносеологической проблемы, касающейся отсутствия научно-обоснованных актуальных данных о структурных ценностях российских полицейских. Этих данных особенно не хватает на современном этапе реформирования и модернизации социальных институтов российского общества и их подсистем.

В целом диссертационное исследование можно признать логичным и хорошо структурированным. Нужно отметить, что структурные компоненты диссертации образуют единое целое. Объект, предмет и цель исследования сформулированы достаточно корректно. Объектом исследования являются сотрудники полиции как представители особой социальной группы в современной России. Предмет диссертационного исследования составляет структура ценностей российских полицейских. Целью исследования является формулирование концептуального социологического представления о структурных особенностях системы ценностей сотрудников полиции в современной России. Диссертант показал умение выделить и грамотно изложить как основные актуальные проблемы, связанные с темой исследования, так и предложить оригинальные варианты их решения.

Научная состоятельность результатов диссертации базируется на солидной теоретической основе, которую составили фундаментальные разработки отечественных и зарубежных специалистов по социологии, культурологии, фи-

лософии, психологии.

Научная новизна работы определена, прежде всего, анализом роли и влияния на процесс формирования ценностей внешней и внутренней среды функционирования ценностей, что особенно актуально в быстро трансформирующемся обществе. Автор подробно описал теоретические и эмпирические аспекты анализа структурных особенностей ценности личности, существующие методические проблемы эмпирического социологического исследования ценностей социальных групп, возникающие при этом противоречия. При этом Светиков И.А. охарактеризовал социокультурные особенности российской полиции как социальной группы, проанализировал ценности и ценностные ориентации полицейских.

Практическое и теоретическое значение темы весьма велико. Комплексность проведенного исследования позволила поднять уровень изучения проблемы и выйти за рамки отраслевого подхода, что усиливает его теоретическую и прикладную ценность.

В диссертации решается научная задача, имеющая существенное значение не только для совершенствования процесса управления малыми группами в современных российских условиях, но и для качественного улучшения воспитательно-образовательной работы с курсантами вузов МВД Российской Федерации.

Диссертант продемонстрировал хорошую подготовку в области постановки, анализа и решения научных вопросов, показал себя кропотливым исследователем. Научная добросовестность автора подтверждается анализом большого количества публикаций по рассматриваемым и сопутствующим вопросам. Большинство взглядов, имеющих в литературе, представлены в работе.

Существенно повышают научную ценность диссертации данные самостоятельного авторского эмпирического исследования, состоящего из следующих компонентов:

- разведывательное авторское исследование, осуществленное методом глубинного интервью с полицейскими;

- индивидуальное анкетирование с использованием элементов ранжирования ценностей (шкалы Ч. Осгуда и метода Q-сортировки) с общим объемом выборки – 450 человек;

- контент-анализ публикаций региональных СМИ (в том числе, интернет-изданий), касающихся ценностей полицейских с общим объемом выборки – 100 региональных изданий.

Результаты приведенных исследований полно отражены в тексте диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации весьма высока. Следует отметить также высокий уровень изложения научного материала. Результаты исследования прошли хорошую апробацию. Благодаря большому количеству публикаций научные взгляды соискателя известны специалистам, обсуждаются на научно-практических семинарах и конференциях.

В работе имеются и иные положительные моменты и суждения автора, что делает работу интересной и значимой как с научной, так и с практической точки зрения.

В частности, заслуживает внимания вывод Светикова И.А. о том, что экстремальный, стрессовый характер несения службы, тяжелый график работы, жесткие отношения субординации на службе накладывают свой отпечаток на личность полицейского. В ходе проходящей ресоциализации полицейские зачастую осваивают и усваивают нормы, ценности установки, идеалы, бывшие неактуальными для них в период гражданской жизни.

Необходимо обратить внимание и на такое эмпирическое наблюдение диссертанта: в целом, система ценностных ориентиров нынешних полицейских соответствует критериям принадлежности к доминирующей культуре, и нет оснований говорить о формировании некой субкультуры полицейских; деформации ценностных представлений, признаков формирования антиценностей в данной группе.

Объем и структура диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к такому роду работам. Автореферат отражает основное содержание работы.

Высокий научный уровень, проявленный диссертантом в ходе проведенного исследования, не позволил избежать и некоторых недостатков, которые можно свести к замечаниям следующего характера:

1. Указанный диссертантом перечень задач исследования отличается некоторой некорректностью формулировок, что производит впечатление определенной незавершенности диссертационного исследования.

2. Следует отметить, что автору диссертационного исследования так и не удалось четко и однозначно сформулировать суть именно социологического подхода к изучению ценностей и ценностных ориентаций, особенности понимания ценностей и методологии их изучения в социологии и в других науках, в частности, в философии (в ее аксиологической части), культурологии, психологии. Хотя и российские, и зарубежные социологи делали это в своих работах неоднократно, в частности, в сравнительных международных исследованиях ценностей определенных категорий населения и социальных групп. Возможно, именно этой концептуальной неопределенностью вызваны «междисциплинарные» метания автора на протяжении всего текста диссертации.

3. Диссертант продемонстрировал достаточно высокую научную эрудицию, он несомненно знаком с литературой в исследуемой области, осведомлен о статьях, монографиях, диссертационных исследованиях, затрагивающих теоретические и эмпирические аспекты анализа ценностей. Однако вызывает возражения предложенный диссертантом способ изложения разнообразных теоретических подходов к проблеме изучения ценностей. В частности, авторский текст порой представляет собой просто перечисление точек зрения различных ученых (не всегда относящихся к одному научному направлению, а иногда даже и к разным наукам), в то время как диссертационное исследование предполагает выделение различных подходов (их представителей), анализ базовых различий, существующих между ними, плюсов и минусов той или иной точки

зрения с последующим изложением собственного видения проблематики. Именно этого и не хватает в данном диссертационном исследовании.

4. Работу серьезно украсили бы ссылки на сходные исследования ценностей сотрудников полиции, проведенных если не в России, то в странах Ближнего и/или Дальнего зарубежья (в том числе, с анализом использованного инструментария и полученных результатов). Кроме того, для обоснования выбора инструментария, пригодного для исследования ценностей сотрудников полиции, необходимо предварительно провести анализ инструментария, используемого для работы с другими профессиональными группами населения, в том числе, с такими же «закрытыми» для социолога (например, онкологические больные и т.д.). В противном случае остается непонятным, почему автор негативно характеризует, например, такие инструменты, как анкетный опрос и глубинное интервью, предпочитая всему остальному такие методы, как семантический дифференциал и Q-сортировка.

5. Полученные И.А. Светиковым эмпирические данные значительно бы выиграли от сопоставления с данными, полученными ФСГС РФ, ИС РАН, ВЦИОМ, ФОМ и т.д. Тем более что приведенные выше организации упоминаются в тексте диссертационного исследования, однако ссылки (да и сами данные) на конкретный сторонний эмпирический материал в работе отсутствуют. Кроме того, в сравнительном анализе ценностных ориентаций терминального и инструментального уровня, проведенного автором, очень бы хотелось увидеть, например, половозрастные корреляции респондентов с соответствующими ценностями. Например, семья является ценностью для тех, кто уже состоит в браке, или только намеревается в него вступить? И, наконец, полученные диссертантом данные о ценностных ориентациях сотрудников полиции было бы целесообразно сравнить с данными по другим профессиональным группам (например, по представителям гражданских профессий), полученных с использованием того же инструментария. В противном случае сохраняется неоднозначность полученных автором результатов.

В то же время необходимо отметить, что вышеуказанные замечания не умаляют теоретической и практической значимости диссертации, которая пред-

ставляет собой самостоятельное, целостное, завершённое исследование, содержащее новое решение актуальной социальной проблемы и имеющее научную ценность. Изложенное позволяет прийти к выводу о том, что диссертационная работа «Структура ценностей сотрудников полиции в современной России» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидат социологических наук, а ее автор – Светиков Игорь Александрович – заслуживает присуждения учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв подготовлен профессором кафедры криминологии Нижегородской академии МВД России доктором социологических наук Шпилевым Дмитрием Анатольевичем, а также обсужден и утвержден на заседании кафедры криминологии Нижегородской академии МВД России «29» января 2016 года, протокол № 3.

Доцент кафедры  
криминологии  
Нижегородской академии МВД России,  
к.ю.н., доцент,  
майор полиции

Е.Л. Шапошников

«29» января 2016 г.

ФГКОУВПО «Нижегородская академия  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
603950, г. Нижний Новгород,  
Анкудиновское шоссе, д. 3, ГСП - 268.  
E-mail: namvd@mail.ru  
тел. (831) 464-30-18, 465-57-87, факс 464-30-18