

На правах рукописи

Светиков Игорь Александрович

**СТРУКТУРА ЦЕННОСТЕЙ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Краснодар – 2015

Работа выполнена на кафедре философии и социологии
ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»

Научный консультант – доктор философских наук, доцент
Нарыкова Светлана Петровна

Официальные оппоненты: **Голенкова Зинаида Тихоновна**
доктор философских наук, профессор
почетный доктор Института социологии
РАН, руководитель Научно -
образовательного центра, руководитель
Центра исследования социальной
структуры и социального расслоения,
руководитель отдела социальной
структуры;

Рачипа Андрей Валерьевич
доктор социологических наук, профессор,
Институт управления в экономических,
экологических и социальных системах
ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет», заведующий кафедрой
социологии, истории и политологии.

Ведущая организация – **ФГКОУ ВО «Нижегородская академия
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»**

Защита состоится 25 февраля 2016 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета ДМ 203.017.01 по философским и социологическим наукам при Краснодарском университете МВД России: 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Краснодарского университета МВД России (350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128) и на сайте университета <http://www.krdu-mvd.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

И.П. Скворцов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что ценности личности играют одну из определяющих ролей в системе социальной и духовной регуляции общества. Проблемы в системе ценностей могут обернуться его деградацией и крахом. В условиях трансформирующегося российского социума, в связи с высокими скоростями социальных изменений возникает состояние определенного идейно-мировоззренческого вакуума, когда прежние социальные идеалы и ценности утратили свое значение, а новые, соответствующие эпохе постиндустриального общества, находятся на стадии генезиса.

В настоящее время, безусловно, вызывают интерес механизмы духовно-нравственной, моральной регуляции поведения различных социальных групп в современной России, в том числе – сотрудников полиции. Именно формирование целостной позитивной системы ценностных ориентаций, гуманистически ориентированных нравственных идеалов у сотрудников полиции способно в ближайшие годы кардинально улучшить ситуацию с деятельностью полиции, не допускать девиаций полицейских, изменить отношение к полиции значительной части населения. Соответственно, возникнут объективные основания рассуждать об успешности реформы полиции в нашей стране.

Становится очевидным, что необходимо уделять пристальное внимание духовной культуре сотрудников полиции, их системе социокультурных координат. В данной системе важную роль играют ценности, имеющие определенную структурную иерархию. В настоящее время в научной литературе ощущается определенный вакуум теоретических и эмпирических исследований, посвященных именно структуре ценностей сотрудников полиции. Стоит отметить, что эта тема вызывает большой интерес не только с научной точки зрения, но и в социально-управленческом аспекте. В результате получения научно-обоснованной информации о структуре ценностей полицейских представляется возможным

оптимизировать работу с личным составом, придать ей большую научную направленность.

Степень научной разработанности темы. Ценностная проблематика – одно из ключевых направлений в исследованиях отечественных и зарубежных социологов. Основателями данного научного направления можно по праву считать М. Вебера и Э. Дюркгейма, убедительно доказавших необходимость изучения ее социологической наукой и развивших теоретическое понимание общества с позиций ценностной системы. В 1970-х гг. американские социологи М. Рокич и М. Шварц разработали оригинальную методику измерения ценностных ориентаций, получившую широкое применение в исследованиях зарубежных и отечественных социологов. В нашей стране ряд социологических исследований ценностных ориентаций с использованием модифицированной классификации ценностей М. Рокича был проведен В.А. Ядовым. Значительный потенциал теоретико-прикладных и эмпирических исследований ценностей был продемонстрирован Н.И. Лапиным.

Обоснованию ценностей как интегрального элемента системы культуры, а также анализу их непосредственной связи с деятельностью, проблематике системы оценивания посвящены работы В. Франкела, Э. Фромма, Н. Смелзера, Д. Пантича, Дж. Масиониса, А.Г Здравомыслова, А.П. Скрипника, В.П. Тугаринова, В.А. Ядова, Н.И. Лапина, В.Г. Немировского и др.

Проблема генезиса ценностных ориентаций различных социальных групп находится в центре внимания таких исследователей, как С.И. Архангельский, Е.В. Бондаревская, А.А. Вербицкий, В.Т. Лисовский, В.А. Сластенин, А.Б. Федулова, Е.Н. Сердюк, И.С. Якунина, Л.В. Брик, Ф.С. Галимбекова, З.А. Хубиева, Д.В. Прокофьева и др.

Проблемы теоретико-прикладных и эмпирических исследований ценностных ориентаций нашли свое отражение в работах М. Рокича, М. Шварца, Т. Парсонса, Р. Мертона, Г.В. Осипова, В.А. Ядова, Н.И. Лапина,

В.Э. Шляпентоха, А.Ф. Анурина, Ф.Э. Шереги, А.Г. Здравомыслова, А.В. Петрова и др.

Исследованию социокультурных особенностей различных социальных групп российского общества, в том числе полиции, посвящены труды Н. Смелзера, Дж. Морено, Р. Мертона, С.П. Авдеева, П.С. Антипова, М.Я. Дворецкой, К.С. Мокина и др.

Вместе с тем, несмотря на имеющееся на сегодняшний день значительное число научных работ, посвященных исследованию различных аспектов ценностного мира (в том числе фундаментального характера), не представляется правомерным рассуждать об исчерпанности тематики и, следовательно, успешном решении центральной гносеологической проблемы, лежащей в основе диссертационного исследования. Более того, в последние десятилетия крайне бедно оказалась представленной тематика именно иерархии, структурированности ценностей и ценностных ориентаций. Именно поэтому тема диссертационного исследования может рассматриваться как недостаточно изученная в теоретическом и прикладном аспектах (применительно к современному российскому обществу).

Объект диссертационного исследования – сотрудники полиции как представители особой социальной группы в современной России.

Предмет – структура ценностей российских полицейских.

Цель исследования – посредством теоретико-методологического и эмпирического социологического исследования сформировать концептуальное представление о структурных особенностях системы ценностей сотрудников полиции в современной России.

Задачи исследования:

– рассмотреть ценности и ценностные ориентации в качестве объекта междисциплинарного научного анализа;

– изучить факторы формирования ценностей в трансформирующемся обществе начала XXI в.;

– посредством материалов теоретических и эмпирических социологических исследований получить представление о структуре ценностей личности;

– проанализировать методические проблемы эмпирического исследования ценностей социальных групп;

– исследовать социокультурные особенности российской полиции как особой социальной группы;

– провести сравнительное эмпирическое исследование структуры ценностей российских полицейских (на материалах анализа подразделений ОВД и Краснодарского университета МВД России), а также особенностей репрезентации проблемы ценностей полицейских в региональных СМИ.

Теоретико-методологическая основа диссертации представлена совокупностью приемов и подходов, посредством которых всесторонне изучена проблема ценностей личности в целом и структуры ценностей сотрудников полиции в современной России в частности. Прежде всего это следующие общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение, моделирование.

В работе также использованы:

– концепция социологизма Э. Дюркгейма, содержащая всесторонний теоретико-методологический анализ ценностей и ценностных ориентаций;

– структурно-функционалистическая концепция (Р. Мертон, Т. Парсонс), посвященная сущности трансформационных процессов в обществе, а также их влияния на социокультурную и ценностную сферу;

– теория социокультурной динамики П.А. Сорокина, сосредотачивающая внимание на особенностях смены культурных суперсистем, влиянии на социокультурную динамику массовой культуры;

– теория динамики ценностей Д. Пантича;

– теоретико-прикладная концепция ценностей М. Рокича;

– концептуальное представление о взаимосвязи потребностей и ценностей А. Маслоу;

– концепция перехода от моностилистической к полистилистической культурной организации Л.Г. Ионина;

– методика и техника теоретико-прикладного анализа ценностных ориентаций Н.И. Лапина и В.А. Ядова.

Гипотеза исследования. Характер деятельности сотрудников полиции, их поведенческие практики, стиль и образ жизни во многом регламентируются нормативно-правовыми документами МВД России. В результате ценностная система этой группы имеет ряд специфических атрибутов, отличающих ее от аналогичной системы граждан России. На наш взгляд, особые условия несения службы способны видоизменять иерархическую матрицу ценностей, выводить на первый план одни специфические ценности и затенять другие, общепринятые в российском обществе. В среде отечественных полицейских на первый план выходят ценности семьи, детей, ответственность, решительность, целеустремленность, соблюдение закона, товарищество, что формирует особый социокультурный мир сотрудников российской полиции.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– ценности и ценностные ориентации рассмотрены в качестве объекта социологического анализа в междисциплинарной области научного познания;

– исследованы факторы формирования ценностей в трансформирующемся обществе начала XXI в., обоснованы роль и влияние в данном процессе внешней и внутренней среды функционирования ценностей;

– представлены теоретические и эмпирические аспекты анализа структурных особенностей ценностей личности;

– проанализированы методические проблемы эмпирического социологического исследования ценностей социальных групп, предложены эффективные пути решения возникающих социальных противоречий;

– охарактеризованы социокультурные особенности российской полиции как социальной группы, проанализированы ценности и ценностные ориентации полицейских;

– проведено эмпирическое исследование структуры ценностей российских полицейских (сравнительный анализ на материалах изучения подразделений ОВД и Краснодарского университета МВД России), а также осуществлен контент-анализ публикаций СМИ по проблеме исследования.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Социологический подход к изучению ценностей отличается определенным своеобразием, методологической и методической спецификой, продиктованной логикой научного анализа общества, его структурных элементов, в том числе системы культуры и ценностей как ее интегрального элемента. Реализуя социологический подход к анализу ценностей, необходимо основное внимание уделить системе взаимосвязей ценностей личности с более крупными социальными и культурными сегментами, связанными с внешней (цивилизационной) и внутренней (присущей определенному обществу) средой. Именно концептуальное рассмотрение системы ценностей как интегрального элемента института культуры отличает социологический подход от подходов, реализуемых в ряде смежных общественных наук.

2. Процесс формирования ценностей в трансформирующемся обществе начала XXI в. детерминирован действием ряда факторов, связанных с социальной, культурной, экономической, политической подсистемами социума. В трансформирующемся обществе нарастает отклоняющаяся социализация вследствие кризиса двух основных институтов, обеспечивающих стабильность данного процесса. Речь идет об институтах семьи и образования. Одновременно возрастает значимость стихийной социализации посредством СМИ и Интернета. В результате процесс формирования ценностей подрастающего поколения значительным образом меняется, в нем возникают иные акценты и приоритеты, часто не

соответствующие стратегическим целям государства и общества, а иногда и прямо противоположные им.

3. Теоретические и эмпирические концепции структуры ценностей, несмотря на их солидную фактологическую базу, логическую стройность в целом, в рамках социологической и других обществоведческих наук противоречивы и фрагментарны. Если рассматривать подавляющее большинство имеющихся на сегодняшний день концептуальных построений, касающихся структуры ценностей, можно обнаружить отсутствие именно единой теоретико-методологической и методико-процедурной базы, которые бы позволили оптимизировать проводящиеся исследования и преодолеть имеющиеся в них логические противоречия. Данная проблема, свойственная, на наш взгляд, всей современной аксиологии, не позволяет сделать качественный рывок в направлении получения объективной информации о структуре ценностей личности.

4. Перед исследователем в процессе анализа полицейских как социальной группы возникает ряд сложностей. Сказывается и «закрытость» респондентов, сложность установления коммуникации с исследователем, особый характер несения ими службы, имеющиеся регламентации и запреты служебной деятельности. Не менее сложными для социолога-исследователя являются и социально-психологические, социокультурные характеристики полицейских. Для получения первичной социологической информации о структуре ценностей российских полицейских требуется не только умение установить и поддерживать коммуникацию с сотрудниками полиции, но и использовать оригинальный, не похожий на ранее разработанные аналоги инструментарий. Требованиями к инструментарию должны быть его лаконичность (моральная и физическая усталость сотрудников не позволяют им долгое время работать над сложным, многоуровневым инструментарием) и определенная простота (чего, например, крайне сложно добиться по отношению к инструментарию анализа структуры ценностей, особенно количественным).

5. Социокультурные особенности российской полиции как социальной группы обусловлены рядом факторов, связанных с внешним и внутренним контекстом несения службы, а следовательно, и функционирования данной социальной группы. С одной стороны, сотрудники полиции являются такими же гражданами России, как и все остальные. Именно поэтому на них влияют определенные экономические, культурные, социальные, политические факторы, предопределяя их социокультурный облик (общий духовно-нравственный кризис, «массовизация» доминирующей культуры и культ потребления, субъективизация и эгоизация индивидуальной культуры, выход на первый план материальных факторов и нивелирование духовных). С другой стороны, полицейские имеют особый статус, вследствие чего их несение службы, быт, отдых также отличаются от «среднестатистических» показателей обычного россиянина. Экстремальный, стрессовый характер несения службы, тяжелый график работы, жесткие отношения субординации на службе накладывают свой отпечаток на личность полицейского. В ходе проходящей ресоциализации полицейские зачастую осваивают и усваивают нормы, ценности, установки, идеалы, бывшие неактуальными для них в период «гражданской» жизни.

6. Структура ценностей сотрудников российской полиции, по данным эмпирического анализа, свидетельствует о том, что, во-первых, в целом система ценностных ориентиров нынешних полицейских соответствует критериям принадлежности к доминирующей (репрезентативной) культуре и нет оснований рассуждать о формировании некоей субкультуры полицейских; во-вторых, деформации ценностных представлений, признаков формирования антиценностей в данной группе практически не наблюдается. Безусловно, существует незначительная часть респондентов, для которых характерны прямо противоположные ценности тем, какие отметили большинство полицейских.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке решений широкого диапазона задач по

оптимизации системы управления в МВД России с учетом данных о состоянии системы ценностей российских полицейских, ее структуре, проявляющихся ценностях и антиценностях.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для оптимизации работы правоохранительных органов Российской Федерации; в усовершенствовании процесса управления деятельностью органов внутренних дел; в работе сотрудников полиции при выполнении служебных обязанностей; в системе профессиональной и служебной подготовки личного состава российской полиции.

Материалы диссертационного исследования могут использоваться при чтении курсов по социологии, социологии культуры, социологии духовной жизни, социологии массовой коммуникации.

Эмпирическую базу исследования составляют статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, вторичный анализ данных социологических исследований ИС РАН, ВЦИОМа, ФОМа, Левада-Центра, экспертных оценок специалистов в сфере ценностей и структуры ценностей, данные государственных управленческих структур Российской Федерации, разведывательного авторского исследования, осуществленного методом глубинного интервью с полицейскими.

Основу самостоятельного авторского эмпирического исследования составили:

– индивидуальное анкетирование с использованием элементов ранжирования ценностей (шкалы Ч. Осгуда и метода Q-сортировки). Общий объем выборки – 450 человек, из них сотрудники КрУ МВД России – 225 человек, сотрудники подразделений ОВД Краснодарского края – 225 человек.

– контент-анализ публикаций региональных СМИ (в том числе интернет-изданий), касающихся ценностей полицейских. Общий объем выборки – 100 региональных изданий; временной период с 1 января 2010 г. по 11 августа 2015 г.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на кафедре философии и социологии Краснодарского университета МВД России. Автор был участником ряда научных и научно-практических конференций (международных, всероссийских, межрегиональных). Основные положения исследования были представлены в виде докладов и сообщений в ряде регионов: Краснодар, 2014–2015; Ростов-на-Дону, 2014; Майкоп, 2015, Волгоград, 2015.

Основные научные результаты исследования нашли отражение в 9 научных публикациях, общим объемом 2,9 п. л., в том числе в 3 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цель и задачи, приводятся теоретические и методологические основания, представлены основные положения, выносимые на защиту, аргументируется научная новизна работы, дается характеристика ее научной и практической значимости, оценивается апробация исследования, кратко описывается структура работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основания социологических исследований ценностей личности»** отмечается, что ценности личности выступают объектом междисциплинарного анализа в рамках обществоведческой парадигмы. Социологический подход к изучению

ценностей отличается определенным своеобразием, методологической и методической спецификой, продиктованной логикой научного анализа общества, его структурных элементов, в том числе системы культуры и ценностей как ее интегрального элемента.

С позиций социологического подхода основное внимание уделяется системе взаимосвязей ценностей личности с более крупными социальными и культурными сегментами, связанными с внешней (цивилизационной) и внутренней (присущей определенному обществу) средой.

В первой главе автор не только уделяет внимание общетеоретическому социологическому анализу ценностей и ценностных ориентаций, но и рассматривает факторы формирования ценностей в трансформирующемся обществе начала XXI в.; акцент ставится на анализ структуры ценностей личности. Контуры проблемной ситуации связаны с тем, что происходящие в современном трансформирующемся обществе процессы отличаются масштабностью и высокой скоростью, вследствие чего система социокультурных координат личности, одним из важных элементов которой является система (или матрица) ценностей, не успевает модифицироваться с необходимым для преодоления угроз и рисков темпом. В результате скорости социотехнических и социально-коммуникационных изменений в обществе значительно превышают скорости духовной, социокультурной динамики, вследствие чего нарастают угрозы и риски дисфункциональности социальной системы.

В параграфе **1.1. «Ценности и ценностные ориентации как объект социологического анализа в междисциплинарной области научного познания»** отмечается: на протяжении последних столетий обществоведческая наука пришла к пониманию того, что действия и взаимодействия людей, групп, общностей, классов подчинены определенным закономерностям, истоки которых восходят к социокультурной системе общества. Ряд элементов данной системы (ценности, нормы, морально-нравственные принципы и т.д.) специально направлены на поддержание

стабильности социальных действий и взаимодействий. Упорядоченность и предсказуемость социальных практик во многом достигается посредством социокультурной регулятивной системы.

Диссертант отмечает, что в социуме наблюдается настолько плотная интеграция социального и культурного начал, что становится все менее реальной их однозначная дифференциация. Именно поэтому исследователи все чаще применяют термин «социокультурный», служащий наиболее чувствительным индикатором последствий интеграции системы культуры в общество. Система культуры придает институтам общества системное качество, позволяющее достигать стабильности социальных действий и взаимодействий, преодолевать дисфункционально-дезорганизационные тенденции.

Автор замечает, что ценности и ценностные ориентации выступают объектом социологического анализа уже более века. За это время в рамках как фундаментальной, так и теоретико-прикладной, а также эмпирической социологии было предложено немало заслуживающих внимания концептуальных положений относительно ценностей, их места в социокультурной системе общества, функционального репертуара и т.д.

Классики социологической науки – Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс и др., – обращали внимание на ключевую, крайне важную роль ценностей и ценностных ориентаций в функционировании социальной системы. Несмотря на то, что методологические основания их теорий значительно отличаются, наблюдается и консенсус в их взглядах: ценности стабилизируют общество, препятствуют росту дезорганизаций, отклоняющегося, деструктивного, преступного поведения. Именно от функционирования системы ценностей зависит не только успешное социальное развитие подрастающего поколения, молодежи, но и, шире, существование основных социальных институтов и подсистем, опирающихся на духовно-нравственный, мировоззренческий, идеологический фундамент, основу которого и составляют ценности.

Вместе с тем, как полагает автор, необходимо обратить внимание на определенный дисбаланс научных и управленческих (социально-инженерных) теорий и подходов применительно к ценностям и ценностным ориентациям. Несмотря на серьезную теоретическую и эмпирическую проработку проблемной ситуации, социологическая наука существенно отстает в аспекте консультирования управленческих структур и систем управления различных уровней относительно проблемных аспектов, так или иначе связанных с ценностями. Именно поэтому на сегодняшний день вряд ли правомерным будет утверждение о том, что проблематика ценностей получила полное и всестороннее объяснение в рамках системы социологического знания на его различных уровнях.

В завершение параграфа автор указывает, что одной из существенных гносеологических и эвристических проблем социологического анализа ценностей и ценностных ориентаций выступает противоречивое понимание факторов, детерминирующих генезис и развитие одних ценностей, и, соответственно, утрату значимости, уход других. Социологическая наука давно пришла к пониманию того, что ценностный мир существенным образом дифференцирован: одни ценности существуют веками, другие же являются преходящими. Особенно проблема познания факторов формирования ценностей обостряется в период масштабных социальных трансформаций. Именно в таком обществе подвергаются изменениям даже такие стабильные социокультурные элементы, как ценности. При этом широкий спектр социальных последствий, связанных с набирающей скоростью динамикой ценностных систем, остается невыясненным.

В параграфе **1.2. «Факторы формирования ценностей в трансформирующемся обществе начала XXI в.»** диссертант обращает внимание на то, что существует комплекс объективных и субъективных факторов, под действием которых происходит генезис и развитие одних ценностей и, наоборот, нивелирование, отмирание других. Процесс формирования, развития и угасания ценностей сопровождает общество на

протяжении всех периодов его существования. В российском обществе два-три века тому назад существовали ценности, весьма отличающиеся от нынешних. Речь идет о фундаментальных, духовных, общечеловеческих ценностях, связанных с христианской верой, служением отечеству, императору и т.п. Однако и инструментальные ценности (ценности-средства) также весьма отличались от нынешних, распространенных в России в начале XXI в. (в частности, военная и спортивная подготовка, физическое развитие, готовность переносить любые невзгоды и тяготы жизни и т.п.).

Вместе с тем сфера ценностей характеризуется достаточной стабильностью и процессы перемен, происходящие здесь, занимают десятилетия. Исключение составляет ситуация «двойного симбиоза», когда трансформационные процессы в системе ценностей накладываются на аналогичные процессы в системе более широкого порядка – обществе, его духовной культуре и основных подсистемах, связанных с ней.

Диссертант указывает, что процесс формирования ценностей в трансформирующемся обществе начала XXI в. детерминирован действием ряда факторов, связанных с социальной, культурной, экономической, политической подсистемами социума. При этом подчеркивает, что, несмотря на значительное число серьезных научных публикаций по данной проблематике, в настоящее время нельзя утверждать, что наука и практика получили объективные, исчерпывающие знания о тенденциях формирования ценностей и факторах, прямо или косвенно влияющих на данный процесс.

Подводя итоги параграфа, автор отмечает: основное затруднение, так и не преодоленное до конца социологической наукой в сфере познания факторов генезиса ценностей, заключается в установлении причинно-следственной связи между изменяющимися ценностями (общества в целом, его социальных групп, общностей, отдельных индивидов) и действием комплекса объективных и субъективных факторов, без которых немислимо существование глобального информационного общества начала XXI в.

Особую сложность вызывает гносеологический аспект анализа генезиса ценностей в условиях трансформирующегося общества, для которого риск и неопределенность становятся если не атрибутивными признаками, то в целом факторами существования и развития. В трансформирующемся обществе меняются облик основных социальных институтов и процессов, их функциональный репертуар. Данное утверждение можно проиллюстрировать на примере социализации. В трансформирующемся обществе нарастает отклоняющаяся социализация вследствие кризиса двух основных институтов, обеспечивающих стабильность данного процесса. Речь идет об институтах семьи и образования. Одновременно возрастает значимость стихийной социализации посредством СМИ и Интернета. В результате процесс формирования ценностей подрастающего поколения значительным образом меняется, в нем возникают иные акценты и приоритеты, часто не соответствующие стратегическим целям государства и общества, а более того – прямо противоположные им. Именно поэтому мы рассматриваем трансформирующееся общество начала XXI в. как существенный «внешний» фактор формирования ценностей, где ключевую роль играют изменяющиеся социальная, культурная, экономическая, политическая подсистемы социума.

Автор считает необходимым подчеркнуть, что изучение факторов формирования ценностей существенно осложняется неоднородностью и крайней диверсифицированностью ценностного мира. Специфика анализа факторов формирования ценностей предполагает определенную концептуальность восприятия объекта, который должен обладать более или менее целостными, непротиворечивыми чертами. Однако ценностный мир, будучи связанным с различными социальными институтами и подсистемами общества, с социальной и культурной средой существования человека, крайне многообразен. В сложившейся ситуации перспективными с точки зрения диссертанта будут исследования внутренней структурной

организации ценностного пространства личности, социальной группы, социума.

В параграфе **1.3. «Структура ценностей личности: теоретические и эмпирические аспекты анализа»** отмечается, что ценностный мир человека, как и аналогичного социально-структурного образования более широкого порядка (социальной группы, общности, класса) не является чем-то единым, «монолитным». Ценности и ценностные ориентации обладают сложной, диверсифицированной структурой – как применительно к отдельной личности, так и социально-групповому и социально-классовому образованию.

Вместе с тем автор считает необходимым принимать во внимание тот факт, что структура личности весьма сложна и диверсифицирована. Мнения различных ученых о характере и направленности структурирования личности значительно отличаются друг от друга.

Рассмотренные диссертантом теоретические и прикладные, эмпирические концепции, несмотря на их солидную фактологическую базу, логическую стройность в целом, в рамках социологической и других обществоведческих наук противоречивы и фрагментарны. Если рассматривать подавляющее большинство имеющихся на сегодняшний день концептуальных построений, касающихся структуры ценностей, можно обнаружить отсутствие именно единой теоретико-методологической и методико-процедурной базы, которые бы позволили оптимизировать проводящиеся исследования и преодолеть имеющиеся в них логические противоречия. Данная проблема, свойственная современной аксиологии, не позволяет сделать качественный рывок в направлении получения объективной информации о структуре ценностей личности. В современной системе социологического знания, несмотря на появление и активное развитие теорий среднего уровня (специальных социологических теорий), все еще сохраняется дисбаланс теоретического и практического уровней познания.

Ситуация осложняется тем, что вертикальная иерархия ценностных представлений, описанная классиками аксиологии, выглядит достаточно полноценной конструкцией (чаще всего это логическая цепь от наиболее общих, смысложизненных ценностей к наиболее конкретным ценностям-средствам), однако сложность заключается в наличии динамики ценностной системы. В последние 10–15 лет ученые обращают внимание на воздействие прогресса информационно-компьютерных технологий и формирующейся глобальной коммуникационной среды на ценностный мир, его структуру, динамические характеристики.

Подводя итоги параграфа, автор отмечает, что в разных обществах социокультурная система отличается различной динамикой. При этом национальные общества могут находиться на разных стадиях динамического развития, например, индустриальной или информационной, постиндустриальной стадии. Это также оказывает существенное влияние как на облик системы ценностей, ее внутреннюю иерархию, так и на связанные с системой ценностей социокультурные элементы – морально-нравственные устои, социальные практики, стиль жизни, мифы, стереотипы и т.п. Российское общество, находясь в стадии перехода от индустриального к постиндустриальному этапу, отличается значительной пространственно-географической неоднородностью. Данный факт, как считает диссертант, также необходимо учитывать в процессе анализа.

В сложившейся противоречивой ситуации в особенно сложном положении оказалась эмпирическая и прикладная социология ценностей. Гносеологический вакуум, противоречивость и некоторая логическая непоследовательность фундаментального уровня познания ценностей оказывают влияние на методический и процедурный этапы разработки программы социологического исследования. В частности, логический анализ основных понятий, операционализация и поиск эмпирических индикаторов существенно осложняются, если в представлениях социолога-исследователя не сформировалось единой, непротиворечивой картины изучаемого объекта.

Однако на фундаментальном уровне социологического познания как раз и наблюдаются весьма значительные противоречия, что оказывает влияние на информацию, содержащуюся в монографиях, статьях, энциклопедических словарях, диссертациях. В результате непреодоленных на сегодняшний день гносеологических проблем, например, при переводе программных вопросов, касающихся структуры ценностей, на язык респондентов, может нарушаться коммуникация исследователя с опрашиваемыми, возникает непонимание сути вопроса и т.п. Как следствие, при интерпретации полученных результатов возможны сбои в системе «теория – эмпирические факты – теория», что может иметь весьма негативные последствия применительно к перспективам социологической науки. Именно поэтому, по мнению автора, в настоящее время необходимо сосредоточить усилия на решении основной теоретической проблемы формирования непротиворечивой научной картины структуры ценностей, построения валидных классификационных моделей. Это важно не только для эмпирического и прикладного уровней социологии, но и для практики социального управления различных уровней, ибо сложно структурированный ценностный мир лежит в основе многих социальных действий и взаимодействий.

Во второй главе **«Структурные особенности ценностей сотрудников полиции в современном российском обществе»** автор отмечает, что система культуры продуцирует как фундаментальные, основополагающие, смысложизненные, так и ситуативные, преходящие ценности. Это зависит от социально-исторического контекста бытования общества. Вместе с тем ценностный мир различных социальных слоев, групп, общностей может серьезно отличаться, учитывая весьма существенную имущественную, ментальную, идеологическую, жизненно-стилевую дифференциацию. Несмотря на наличие «ценностного ядра», необходимого для стабильного существования социума, ценностное поле различных социальных групп обладает своей уникальностью. В современном обществе складываются определенные «ценностные миры» различных социальных групп, что

составляет основу и для социокультурной дифференциации общества. Это касается и ценностей такой социальной группы, как сотрудники российской полиции.

В параграфе **2.1. «Методические проблемы эмпирического социологического исследования ценностей социальных групп»** констатируется, что социологическое исследование ценностей составляет весьма сложную проблему – как в фундаментальном, теоретическом, так и прикладном, эмпирическом аспектах. Однако еще большие сложности возникают перед социологом-исследователем в процессе научного анализа ценностей тех или иных социальных групп, структурного содержания ценностных представлений. Объясняется это тем, что социальная группа – один из наиболее распространенных и вместе с тем «размытых» элементов социально-структурной организации социума. Имеющееся в распоряжении исследователей значительное число теоретических и эмпирических индикаторов отнюдь не облегчает работу по анализу структурно-функционального облика социальной группы. Научные публикации по теме социальных групп не создают единой и непротиворечивой картины.

По мнению автора, в настоящее время являются актуальными ряд методических проблем эмпирического социологического исследования ценностей социальных групп. Речь идет о противоречиях в толковании ключевой дефиниции «социальная группа», вследствие чего возникают проблемы не только на фундаментальном, теоретико-прикладном, но и на эмпирическом (прикладном) уровнях анализа. «Размытость» понятия «социальная группа» не позволяет эффективно осуществлять операционализацию и поиск эмпирических индикаторов научного анализа, не дает возможность валидного сопоставления результатов различных исследований социальных групп.

В завершение параграфа диссертант отмечает, что значительные сложности возникают перед исследователем в процессе анализа полицейских как социальной группы. Сказывается и «закрытость» респондентов,

сложность установления коммуникации с исследователем, особый характер несения ими службы, имеющиеся регламентации и запреты служебной деятельности. Не менее сложными для социолога-исследователя являются и социально-психологические, социокультурные характеристики полицейских. Для получения первичной социологической информации о структуре ценностей российских полицейских требуется не только умение установить и поддерживать коммуникацию с сотрудниками полиции, но и использовать оригинальный, не похожий на ранее разработанные аналоги инструментарий. Требованиями к инструментарию должны быть его лаконичность (моральная и физическая усталость сотрудников не позволяют им долгое время работать над сложным, многоуровневым инструментарием) и определенная простота (чего, например, крайне сложно добиться по отношению к инструментарию анализа структуры ценностей, особенно количественным). По мнению автора, успешное решение исследовательской задачи по анализу структуры ценностей сотрудников полиции как представителей социальной группы заключается в одновременном применении ряда количественных и качественных методов и методик, каждая из которых должны быть небольшими по размеру и ограниченными по времени (если, конечно, речь идет не о косвенном методе сбора информации). Именно поэтому в исследовании была реализована концепция сравнительного (непосредственного и опосредованного анализа) эмпирического исследования структуры ценностей сотрудников российской полиции.

В параграфе **2.2. «Социокультурные особенности российской полиции как социальной группы»** указывается, что каждая социальная группа отличается рядом ключевых признаков, атрибутивных характеристик, теоретически и эмпирически фиксируемых индикаторов. Среди таких характеристик чаще всего указываются особые нормы, ценности, интересы, потребности, установки и т.д. Данный комплекс признаков социальной группы целесообразно отнести скорее к социокультурной сфере. При этом с теоретико-методологической точки зрения анализ структуры ценностей

любой социальной группы целесообразно предварять изучением более широкого контекста, в котором имеет место функционирование ценностей. Таковым контекстом выступает именно социокультурная сфера.

Для российской полиции как социальной группы характерно наличие комплекса актуальных социокультурных признаков, среди которых целесообразно, как полагает диссертант, обратить внимание не только на ценности и ценностные ориентации, но и на мировоззрение, убеждения, менталитет, идеологию и т.д. Перечисленные социокультурные элементы находятся в тесной взаимосвязи, характеризуются устойчивым взаимным влиянием. Для того чтобы оценить социокультурные особенности российской полиции, необходимо проанализировать те или иные структурные элементы, непосредственно связанные с ценностями и ценностными ориентациями.

Автор отмечает, что социокультурные особенности российской полиции как социальной группы обусловлены рядом факторов, связанных с внешними и внутренними условиями несения службы, а следовательно, и функционирования данной социальной группы. С одной стороны, сотрудники полиции являются такими же гражданами России, как и все остальные. Именно поэтому на них влияют определенные экономические, культурные, социальные, политические факторы, предопределяя их социокультурный облик (общий духовно-нравственный кризис, «массовизация» доминирующей культуры и культ потребления, субъективизация и эгоизация индивидуальной культуры, выход на первый план материальных факторов и нивелирование духовных). С другой стороны, полицейские имеют особый статус, вследствие чего их несение службы, быт, отдых также отличаются от «среднестатистических» показателей обычного россиянина. Экстремальный, стрессовый характер несения службы, тяжелый график работы, жесткие отношения субординации на службе накладывают свой отпечаток на личность полицейского. В ходе проходящей ресоциализации полицейские зачастую осваивают и усваивают нормы,

ценности, установки, идеалы, которые не были актуальными для них в период «гражданской» жизни.

В завершение параграфа диссертант приходит к следующим выводам. В современной России достаточно остро стоит такая гносеологическая проблема, как недостаточное количество научных исследований ценностей полицейских. Наряду с фрагментарной информацией о других компонентах социокультурных особенностей российских полицейских, это детерминирует научный и управленческий вакуум, приводит к отсутствию глубоких, продуманных моделей управления полицейскими, основанных на культурных, ментальных, ценностных факторах.

Еще более сложная ситуация сложилась и в отношении научного социологического анализа структуры ценностей российских полицейских. Подобная первичная социологическая информация могла бы пролить свет на многие социальные действия и взаимодействия полицейских – как внутри своей социальной группы, так и с другими гражданами России. Однако сколько-нибудь целостных, научно-обоснованных исследований данной проблематики практически невозможно встретить в публикациях российских ученых. Отсутствие данных об иерархии ценностных представлений российских полицейских не позволяет, по мнению автора, эффективно осуществлять проводимую реформу полиции, отслеживать происходящие социокультурные, мировоззренческие, ценностно-нормативные изменения.

В параграфе **2.3. «Эмпирическое исследование структуры ценностей российских полицейских (сравнительный анализ на материалах изучения подразделений ОВД и Краснодарского университета МВД России)»** представлены результаты авторского эмпирического анализа. Данные в целом репрезентируют особенности менталитета, духовно-нравственного облика сотрудников Краснодарского университета МВД России (КрУ МВД). Диссертант приходит к выводу, что разделяемые и отвергаемые ценности существенным образом коррелируют с образом жизни и трудовой деятельностью опрошенных. В частности, в число отвергаемых

установок чаще всего попадали те ценности, которые мало совместимы с жестко регламентированной службой в МВД, сложившейся системой служебных взаимоотношений (свобода, независимость, творчество и т.д.). Данные ценности вступают в противоречие с требованиями системы МВД и поэтому (вполне закономерно) не разделяются в данный момент участниками исследования.

Полученные в ходе опроса сотрудников подразделений ОВД данные в целом соответствуют информационной картине, проявившейся в ходе опроса сотрудников КрУ МВД России. Это свидетельствует о том, что у нынешних сотрудников полиции, вне зависимости от конкретных подразделений, где они проходят службу, сформировался определенный смысложизненный мир.

Незначительные отклонения показателей во мнениях двух групп респондентов выглядят естественным образом и свидетельствуют об определенных флуктуациях внутри одной социальной группы.

Сотрудники КрУ МВД России главным в жизни считают патриотизм, гордость за свою Родину (82,1%), возможность обеспеченной жизни без нарушения законов (65,5%), дружбу, верность друзей (59,8%). Наличие семьи и детей как ценность отмечена у 54,8% опрошенных, другие варианты ответов указали 33,2% респондентов. Сконструированная самими респондентами смысложизненная система соответствует характеру и направленности ответов участников исследования на закрытые вопросы и подтверждает искренность высказанных ими мнений.

Большинство сотрудников подразделений ОВД ценят уверенность в завтрашнем дне (73,3%), дружбу и верность друзей (70,1%), а также отсутствие страха за свою семью и детей (63,6%), патриотизм, гордость за свою Родину (61,2%). Другие варианты ответов предложили 38,7%.

Полученные результаты в целом соответствуют специфике распределения мнений сотрудников КрУ МВД России, но и несколько отличаются от них. Так, на первое место данная категория респондентов поставила уверенность в завтрашнем дне и дружбу, наличие верных друзей.

Автор заключает, что условия несения службы в данных подразделения формируют определенные потребности и ожидания, которые в свою очередь детерминируют некие отличия и в социокультурной, мировоззренческой сфере.

Как отмечает диссертант, сравнительный анализ мнений сотрудников КрУ МВД России и подразделений ОВД показывает, что бесспорным приоритетным идеалом для большинства респондентов выступают герои, прославившие Россию. Это коррелирует с основными смысложизненными ценностями большинства респондентов. Далее иерархия ценностных представлений у двух групп опрошенных различается: если у сотрудников КрУ МВД России на втором месте по значимости располагаются сослуживцы и коллеги, то для работников практических подразделений таким идеалом выступают политики, религиозные, культурные деятели. Отличаются и показатели отсутствия идеалов (или возможно нежелания публично рассуждать об этом). Если у сотрудников подразделений ОВД показатель отсутствия идеалов составляет 1,4%, то у сотрудников КрУ МВД он существенно выше – 5,5%. Кроме того, у этой группы респондентов оказался выше показатель затруднившихся ответить. Это может свидетельствовать о большей осторожности, скрытности данной группы респондентов.

Проведенный контент-анализ позволяет автору отметить, что имеет место определенная закономерность распространения сообщений СМИ о ценностях полицейских. Так, пик сообщений о ценностях сотрудников полиции приходится на 2014 г.; на втором месте по степени интенсивности сообщений 2013 г. (194 сообщения); нынешний (неполный, вследствие особенностей нашего анализа) 2015 г. характеризуется 168 сообщениями. Наименьшей интенсивностью сообщений о ценностях полицейских характеризуются 2012, 2011 и 2010 г.

Сообщения о ценностях полицейских географически локализуются в подавляющем большинстве в Краснодаре. Далее по степени убывания

численности сообщений следуют Сочи, Ейск, Туапсе, Новороссийск, Анапа, Горячий Ключ, Тимашевск и др.

Подавляющее большинство сообщений о ценностях полицейских носят нейтральный характер, если рассматривать только негативные сообщения, то здесь отмечаются конкретные сотрудники полиции (8 сообщений), ГУ МВД России по Краснодарскому краю (7 сообщений) и конкретные подразделения ОВД (4 сообщения). Проанализировав положительные сообщения, автор отмечает, что они в основном о ГУ МВД России по Краснодарскому краю (19 сообщений) и Министерстве внутренних дел РФ (3 сообщения), что косвенно свидетельствует об искусственном характере и проявлении политики паблик рилейшнз во взаимоотношениях между руководством регионального МВД и журналистами.

В «**Заключении**» автором делаются основные теоретические и практические выводы, обобщаются результаты исследований, подводятся итоги, имеющие теоретическое и практическое значение, определяются дальнейшие перспективы разработки данной темы исследования.

Основные результаты исследования отражены в следующих работах автора:

1. Светиков И.А. Ценности сотрудников полиции на современном этапе (на материалах эмпирического анализа) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Краснодар, 2015. №11. – 0,4 п.л.

2. Светиков И.А. Ценностный мир как объект социологического анализа: методологические и методические проблемы // Вестник Краснодарского университета МВД России. – Краснодар, 2015. №4. – 0,4 п.л.

3. Светиков И.А. Теоретические и эмпирические аспекты социологического анализа ценностных ориентаций // Общество и право. – Краснодар, 2015. №4. – 0,5 п.л.

4. Светиков И.А. Ценности как элемент системы социокультурной регуляции российского общества // Мир Кавказу: результаты исследований и материалы Всероссийского научного форума / Отв. ред. А.В. Сериков. – Ростов н/Д., 2014. – 0,2 п.л.

5. Светиков И.А. Противостояние религиозного экстремизма и государства на Северном Кавказе // Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Е.О. Кубякина. – Краснодар, 2014. – 0,4 п.л.

6. Светиков И.А. Ценности и ценностные ориентации в системе социокультурных регулятивов современного российского общества // Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Е.О. Кубякина. – Краснодар, 2014. – 0,3 п.л.

7. Светиков И.А. Роль ценностных ориентиров журналистов в поддержании социальной стабильности // Экстремизм и его негативное влияние на уровень национальной безопасности России: криминологический и экономический аспекты: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. / редкол.: А.Б. Цукахин, В.В. Яковлев, М.В. Бойков, Е.О. Кубякин, Н.Н. Калинина, А.А. Черненко. – Краснодар, 2015 – 0,2 п.л.

8. Светиков И.А. Ценностный мир личности и проблема противодействия ксенофобии и межнациональной розни // Этнос и общество в контексте межнациональных отношений: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Майкоп, 2015. – 0,3 п.л.

9. Светиков И.А. Ценностный мир россиян как объект социологического исследования // Социально-политическое развитие России как комплексная проблема гуманитарного знания: материалы V Всерос. науч. конф. / редкол.: Е.А. Матвиенко и др. – Волгоград, 2015. – 0,2 п.л.